

Til Forbundsstyret Norges Bowlingforbund.

Protest på vedtak om samlingsbasert 1 divisjon.

Vi protesterer på vedtaket på flere grunnlag som vi viser til nedenfor. For vedtaket er ulovlig på flere punkter og er i tillegg basert på en søknad fra Artic som ikke stemmer helt og er dårlig dokumentert.

Vesentlig faktorer må også være oversett samtidig som sportslig rettferdighet ikke er ivarettatt, noe som er alvorlig. Vi prater om neste høyeste nivå i norsk bowling, innstegssligaen til eliteserien.

Øivind Kulseng og Roshild Jensen må også erklæres som inhabile i denne saken da de er i klubber som er direkte involvert i dette.

Vi fikk forslaget fra Artic Strike via Øivind Kulseng. Og et par dager senere kom han med et forslag til spilleoppsett basert på at Artic Strike selvfølgelig ikke skulle få spille i egen hall, og antall reiser. Jeg sendte så over en reiserute til han der ordinær spilleform var brukt, og det var liten eller ingen forskjell på antallet reiser totalt sett.

FS har ikke mandat til å gjøre dette vedtaket, spilleformen som ble bestemt på forrige ting er bindende og kan kun forandres hvis alle klubber er enige i det.

- **Forutsigbarhet:** NBFs konkurransebestemmelser krever at vesentlige elementer som antall serier, turneringsform og spilleform skal være fastsatt og tydelig kommunisert i invitasjonen. [\[1\]](#)
- **Lovlige unntak:** Endringer kan i svært sjeldne tilfeller skje, men da krever det at alle berørte klubber samtykker, eller at det gjøres med hjemmel i overordnede force majeure-bestemmelser (ekstraordinære hendelser utenfor forbundets kontroll).
- **Myndighet:** Mens Forbundsstyret er NBFs høyeste myndighet mellom Forbundstingene, er de bundet av de gjeldende lovene og reglementene som krever at seriespillet skal avvikles etter vedtatte retningslinjer for å sikre rettferdige konkurransevilkår. [\[1\]](#), [\[2\]](#), [\[3\]](#)

Så FS har ikke myndighet til å vedta dette da det er forandring i spilleform. Det er ingen ekstraordinære hendelser så alle 10 klubber må si ja. Og vedtaket gir heller ikke rettferdige konkurransevilkår, når et lag skal få spille på hjemmebane.

Vi forventer at FS følger reglementet og omgjør vedtaket.

Litt mere rundt dette med samlingsbasert.

1: Det står ingenting i innbydelsen om samlingsbasert, altså baserer innbydelsen seg på at vi skal spille slik det ble bestemt på tinget. Og slik vi har gjort i alle år.

2: Ca 65 % av alle kamper i de 2 øverste divisjonene de siste årene har endt med hjemmeseier. Å da la en klubb i samlingsbasert liga spille en vesentlig del av sine kamper hjemme er å tydelig bryte med rettferdige konkurransevilkår. Alle vet at selv om FS eller andre skulle bestemme profil så vil hjemmelaget ha klare fordeler av å kjenne ansatser, tørrfelt og ikke minst toppografi. I de fleste haller i dag så spilles strengt tatt ikke profilen men toppografien. Så å la noe som helst lag spille hjemme ved samlingsbasert er i strid med reglene om rettferdige konkurransevilkår.

3: å spille i nest øverste nivå skal kreve noe av klubbene, dette er tross alt innsteget til eliteserien. Klubbene må altså da skaffe seg både en sportslig og økonomisk plattform. Å forandre ligasystemet for å tilpasse seg de som ikke har gjort jobben er definitivt ikke å gå rett vei. Men det er å straffe de som har gjort jobben, har du ikke gjort jobben spill på lavere nivå og ikke sperr veien for de som gjør jobben. Husk de som blir topp 2 skal da opp i eliteserien med 6 spillere og ingen samlinger, hvordan skal de takle det?

4: å spille samlingsbasert vil ikke bli rimeligere da man ikke kan ta sjansen en eneste gang på å kun reise med 4 stk. Det vil altså bli ekstra biler/leiebiler, hotell og fly. Og ikke noe færre reiser heller.

5: å skaffe sponsorer er vanskelig, det er alle enige om. Men de fleste av oss får lokale sponsorer som ønskes å vises lokalt. Å da ta ligaspillet ut av hallene gjør at de som i dag har vært flinke og skaffet seg sponsorer også vil slite.

6: å flytte ligaspillet ut av de lokale hallene vil også redusere rekrutteringen.

7: Forslaget baserer seg på at Rana Bk skal kjøre 24 mil til Bodø for å fly. Det er åpenbart at det er et grunnlag som ikke kan brukes. Hvorfor skal vi måtte kjøre 48 mil for hver kamphelg, med 2 biler? Det kan vi neppe pålegges da det strider mot reglene igjen. Og hvem skal dekke kjøregodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste. For Rana Bk har i sine

regler at vi betaler kjøregodtgjørelse. Og siste fly fra Bodø går også så tidlig at folk må ta seg fri fra jobb.

8: Det kan heller ikke være hensyntatt det åpenbare problemet at Saltfjellet som vi da må over for å fly fra Bodø er stengt ca 55 ganger pr vinter. Dette ble Kulseng opplyst om. Vi har alle de siste årene hatt en reise der vi ikke har kommet oss. Da har kampene blitt flyttet og Rana BK har måttet dekke omkostningene selv. Hva skjer når 8/10 lag skal møtes og et ikke kommer seg pga stengte veier? Skal alle 8 eller 10 lag da må kjøpe nye billetter, hotell osv og møtes på nytt igjen? Og hvem skal betale den voldsomme kostnaden. Dette er ikke en lokal 3 divisjon i Nordre del av Nordland og Søndre del av Troms. Dette er landsdekkende og sannsynligheten for at vi kommer oss alle runder er relativt lav viser tallene fra foregående år.

9: Paragraf 5.19.2 og 5.19.3 er tydelig tatt frem i vedtaket fra FS, men har dere tenkt over hva det i praksis betyr? For Rana og Stord som etter oppsettet ikke skal spille før i runde 4 som er i november så gir det gigantiske problemer, i hvert fall for Rana. Vi vurderte å etteranmelde et lag i 3 divisjon, nå må vi vurdere å istedenfor trekke vårt lag i 2 divisjon. Vi kan ikke vite i september hvem som er frisk nok, blir utkalt på overtid, sendt på jobbreiser osv i november. Vi risikerer altså ved å ha et lag i 2 divisjon at vi ikke kan stille et spesielt bra lag i 1 divisjon. Noe som siden det er samlingsbasert med mange kamper vil være en katastrofe. Vi har fersk erfaring med dette fra foregående sesong der det forventede 1 laget vårt aldri fikk en eneste kamp sammen pga skader og jobb. Og kun 3 serieomganger kunne vi stille med nesten det beste mannskapet (uten 1 person), alle de 3 rundene var hjemmekamper.

Kort oppsummert, å skulle gjøre et slikt vedtak krever at svært mange aspekter blir sett på og vurdert. Og ikke minst lovligheten av disse. Vi føler helt tydelig at dette ikke kan være gjort.¹

Mvh

Tommy Pedersen

Rana BK