

# *Norges Bowlingforbund*



## PROTOKOLL

fra  
Forbundsting 2023  
29.- 30. april

Thon Hotel Linne

# Innhold

SAK 1 Åpning.....	2
SAK 2 Godkjenning av de fremmøtte representanter .....	2
SAK 3 Valg av dirigent (er) .....	4
SAK 4 Valg av referent (er) .....	4
SAK 5 Valg av protokollunderskrivere.....	4
SAK 6 Godkjenning av innkallingen .....	5
SAK 7 Godkjenne saklisten .....	5
SAK 8 Godkjenne forretningsorden.....	5
SAK 9 Behandle Årsberetninger og rapporter .....	6
SAK 10 Behandle revidert regnskap for 2021 og 2022 .....	7
SAK 11 Engasjere statsautorisert revisor og fastsette honorar .....	7
SAK 12 Behandle innkomne forslag.....	8
SAK 13 Fastsette Forbundsstyrets godtgjørelse.....	39
SAK 14 Fastsette personlig lisensavgift og klubbavgift .....	40
SAK 15 Handlingsplan og budsjetter.....	42
SAK 16 Fastsette tid og sted for Forbundstinget 2025 .....	44
SAK 17 Foreta valg jfr. §1.18.....	45
SAK 18 Avslutning .....	50

# SAK 1

## Åpning

President Halgeir Ludvigsen ønsket velkommen til Norges Bowlingforbund sitt Forbundsting 2022.

Presidenten mintes de som har gått bort. Ola Bjørtomt døde dessverre i mars-23 etter lang tids sykdom. Det ble holdt 1 minutt stillhet for å hedre de som hadde gått bort i tingperioden.

Presidenten gikk gjennom noen hovedpunkter fra strategidokumentet og «Rikets tilstand».

Deretter ønsket presidenten alle delegater et godt og konstruktivt Forbundsting.

NIFs representant, Zaineb Al-Samarai, ble presentert. Hun fikk ordet og ga sin hilsen til Tinget.

# SAK 2

## Godkjenning av de fremmøtte representanter

### Møtende Tingdelegater - Forbundsting 2023

Org.ledd	Navn	Delegatnr
Forbundsstyret	Halgeir Ludvigsen	1
Forbundsstyret	Terje Vestby Andresen	2
Forbundsstyret	Åse Jacobsen	3
Forbundsstyret	Grace Kristiansen	4
Forbundsstyret	Christin Andersen Löfman	5
Forbundsstyret (vara)	Nicolas Osborg	6
Bergen Bowlingkrets	Lill Merethe Haug	8
Buskerud Bowlingkrets	Hege Stubbsve Bang	59
Innlandet Bowlingkrets	Tor Andre Fladmark	9
Nordland Bowlingkrets	Inge Sneberg	12
Oslo Bowlingkrets	Heidi Thorstensen	10
Rogaland Bowlingkrets	Eivind Olsen	11
Østfold Bowlingkrets	Odd Gunnar Hansen	12
Lovkomiteen – kun talerett	Ingrid Sletvold Hansen	53
Døveutvalget – kun talerett	Kjell Ivar Mesics	22
Oslo Døves IL	Stein Erik Wroldsén	37
Arctic Strike BK	Roshild Jensen	13
Briskebyen BK	Tor Inge Jansen	15

Cross BK	Rolf Gunnar Bøe	16
Drammen Tigers BK	Rune Risvik	25
Glåmdal BK	Geir Ståle Kristiansen	22
Oslo BK	Rune Dybesland	36
Oslo BK	Marianne Schanche	35
Hallingkast BK	John Stubbsve Bang	24
Sandnes BK	Sigurd Erland	39
Molde BK	Tara Kristin Wisth Follum	27
Molde BK	Tore Danielsen	28
Strike BK	Erik Garder	43
Frogner BK	Olav Olsen	20
Gjøvik BK	Lillian Larsen	21
Blue Strike BK	Inge Sneberg	14
Løkka BK	Øyvin Kulseng	26
TRX BK	Leif Espen Skjegstad	50
Munken BK	Lena Haram Mittet	31
Munken BK	Andreas Geisnes	29
Munken BK	Andreas Eriksen	30
Polar Team BK	Ingar Gabrielsen	49
Trondheim BK	Grethe Walstad Fosseide	47
Trondheim BK	Tove Walstad Fosseide	48
Trondheim BK	Stian Hoff	49
Trondheim Døves IL	Anita N. Jonsson	46
Ringerike BK	Fredrik Tobiasson	38
Grenland BK	Odd Larønningen	23
Solør BK	Mariann Groven	40
Solør BK	Jonas Dammen	41
Solør BK	William Vålbekken	42
Oppdal BK	Vidar Rise	32
Orkla BK	Lene Monica Aas Lillegjerde	34
Orkla BK	Knut Anders Klungervik	33
Dora BK	Göran Johansson	17
Sølvkula	Frank Berge	44
Sølvkula	Sylvi B. Berge	45
Fredrikstad BK	Jane Marcussen	19
Haugesund BK	Osmund Birkeland	25
Valgkomiteen – kun talerett	Nils Elsrud	55
Forbundskontoret – kun talerett	Kirsten Wille	101
Dirigent	Geir Lilletvedt	
Gjest, Idrettsstyret - kun talerett	Zaineb Al-Samarai	

Alle påmeldte delegater var registrert og alle fullmaktsskjema ble framvist. Det ble foretatt et opprop i GoPlenum.

Det var således 51 delegater med stemmerett, og 3 delegater med talerett. I tillegg hadde GS og NIFs representant talerett.

# SAK 3

## Valg av dirigent (er)

FS fremmet forslag på dirigent: **Geir Lilletvedt**

**VEDTAK:**

*Forslaget til dirigent ble enstemmig vedtatt.*

Presidenten overlot møteledelsen til den valgte dirigent. Den valgte dirigenten presenterte seg og sine kjøreregler for en smidig og profesjonell gjennomføring av tingforhandlingene.

# SAK 4

## Valg av referent (er)

FS fremmet forslag på referent: **Generalsekretær Kirsten Wille.**

**VEDTAK:**

*Forslaget ble enstemmig vedtatt.*

# SAK 5

## Valg av protokollunderskrivere

Det ble fremmet følgende forslag på protokollunderskrivere:

**10 Heidi Thorstensen, Oslo Bowlingkrets**  
**58 Ingar Gabrielsen, Polar Team BK**

**VEDTAK:**

*Forslaget ble enstemmig vedtatt.*

# SAK 6

## Godkjenning av innkallingen

Innkallingen var distribuert til klubber og kretser innen den frist som er fastsatt i NBFs lov, og gjengitt på side 7 i Tingdokumentet.

**VEDTAK:**

*Innkallingen ble enstemmig godkjent.*

# SAK 7

## Godkjenne saklisten

Den fremlagte saklisten, side 3 i Tingdokumentet, ble referert.

Forslag fra Delegat 16 Rolf Gunnar Bøe om å flytte Sak 9 «Behandle årsberetninger og rapporter» til søndag morgen.

**VEDTAK:**

*Saklisten ble enstemmig godkjent. Det ble enstemmig vedtatt å flytte behandlingen av Sak 9 til søndag morgen.*

# SAK 8

## Godkjenne forretningsorden

Forretningsorden, slik den står gjengitt på side 10 i Tingdokumentet, ble tatt opp til votering.

**VEDTAK:**

*Forretningsorden ble enstemmig godkjent*

# SAK 9

## Behandle Årsberetninger og rapporter

### Årsberetninger for Norges Bowlingforbund 2021 – 2023

101 Wille presenterte de viktigste punktene fra Forbundsstyrets rapporter til handlingsplanen.

Deretter ble alle rapporter tatt opp side for side.

#### **Følgende hadde ordet:**

5 Mathiesen  
10 Thorstensen  
16 Bøe  
25 Birkeland  
29 Geisnes  
30 Eriksen  
32 Rise  
39 Erland  
41 Dammen  
50 Skjegstad

#### **Rapport fra Seriekomiteen**

Oppfordring fra 16 Bøe til Forbundskontoret om å sende ut Reisefordelingen før jul.

#### **Oversikt over Norgesmestere og sportslige resultater i Tingperioden ble fremlagt:**

Dirigenten ba delegatene melde inn feil og endringer til administrasjonen v/GS som retter opp dette.

#### **Rapport fra Sportslig utvalg**

JM la frem sin rapport som leder i Sportslig Utvalg. Forslag fra 50 Skjegstad om at fremlagte rapport skulle behandles på nytt i SU og godkjennes av alle medlemmene. Revidert rapport skulle offentliggjøres på bowling.no og sendes ut til alle delegatene.

#### **Det ble foretatt en votering over forslaget fra 50 Skjegstad:**

*Forslaget ble vedtatt med 48 stemmer for og 3 stemmer mot.*

*Det ble votert over alle rapporter og årsberetninger til godkjenning.*

#### **VEDTAK:**

*Beretninger og rapporter med rettelser ble vedtatt med 48 stemmer for og 3 stemmer mot*

# SAK 10

## Behandle revidert regnskap for 2021 og 2022 herunder behandle kontrollkomiteens beretning og revisors rapport for 2021 og 2022

1 Ludvigsen redegjorde for regnskapene på generell basis i forkant av behandlingen og gjennomgikk begge årene under ett.

**Følgende hadde ordet:**

10 Thorstensen

16 Bøe

36 Dybesland

Regnskap for 2021 og 2022 med noter, revisors beretning og kontrollkomiteens rapport ble deretter tatt opp til behandling.

**VEDTAK:**

*Regnskap for 2021 og 2022 med revisors beretning og kontrollkomiteens rapport ble enstemmig godkjent.*

# SAK 11

## Engasjere statsautorisert revisor og fastsette honorar

Forbundsstyrets innstilling:

**Revisjonsfirmaet Flattum & Co DA engasjeres som revisor for Norges Bowlingforbund for Tingperioden 2023-25.**

Forslaget om tilsetting av revisor ble tatt opp til avstemming.

**VEDTAK:**

*Forbundsstyrets innstilling ble enstemmig vedtatt.*



# SAK 12

## Behandle innkomne forslag

### Forslag som ikke er knyttet til loven.

#### **1 – Direktemedlemskap / Nasjonal klubb**

##### **Forslag fra Forbundsstyret:**

*Det åpnes for muligheten til å være aktiv spiller uten å være tilknyttet lokal klubb.*

*Som lisensiert spiller i nasjonal klubb gjelder følgende:*

- Kleskode må opprettholdes i approberte turneringer med ensfarget bukse/shorts. Spillertrøye skal være bowlingrelatert eller ensfarget pique.
- Kan delta på nasjonale turneringer.
- Kan ikke delta på mesterskap eller EBT
- Kan ikke delta på noen form for ligaspill (landsliga, lokalliga, veteranliga)
- Ikke stemmerett på tinget

##### **Begrunnelse**

NIF har i noen år åpnet for muligheten for å ha direktemedlemskap til noen særforbund. Denne ordningen skal evalueres på årets Idrettsting. Dersom dette blir innført som permanent mulighet, muligens med noen tilleggskriterier, ønskes Tingets innspill på om dette er noe også NBF skal åpne opp for.

Se eksempel hos brettforbundet: <http://www.brettmedlem.no/direktemedlem>

##### **Begrunnelse FOR:**

- Vil redusere terskelen for å gå fra løsspill til aktiv spiller.
- Kan fjerne følt press på at en må være god før en kan melde seg inn i klubb
- En spiller kan da betale lisens til forbundet og deretter delta på åpne og lokale approberte turneringer for å føle på hvordan det er å spille mer organsiert
- Nasjonal klubb gir mulighet for spillere i område/hall uten klubb(er) å delta i konkurranser med andre aktive spillere
- Vil være ett rimeligere alternativ for den enkelte siden ingen kostnader til klubb skal dekkes

##### **Begrunnelse MOT:**

- Vil med stor sannsynlighet medføre frafall av medlemmer i klubber
- Spiller mister samholdet i miljøet til en lokal klubb
- Man får ikke muligheten til å benytte seg av klubbens fordeler med tanke på priser på trening, rabatter på pro-shop osv.
- Redusert medlemstall i klubber vil medføre økte kostnader for gjenværende medlemmer, eller klubber må redusere sine kostnader ved mindre seriespill
- Medlemmer som ikke spiller seriespill vil neppe dekke kostnad for de som spiller serie noe som da medfører økte kostnader for de som vil spille serie som igjen medfører høyere økonomisk terskel for de som ønsker egen utvikling via denne konkurranseformen
- Bortfall av seriespill vil gi dårligere grunnlag for mestring av ukjente baneforhold (dvs nivåsenkning)

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS fremmer forslaget uten innstilling.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen:**

*Dersom Tinget vedtar forslaget må også noen paragrafer i kapittel 1 oppdateres, noe som gjør at dette krever 2/3 flertall.*

### **Følgende hadde ordet:**

6 Osborg

10 Thorstensen

### **VEDTAK:**

*Forslaget falt med 14 stemmer for og 37 stemmer mot.*

## **2 – Opptak av Teppebowling som egen gren**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Akseptere søknad fra Norges Carpet Bowls Forbund (NCBF) om å bli tatt opp som egen gren i Bowlingforbundet, dersom de i løpet av tingperioden oppfyller kravene som NIF stiller.*

### **Begrunnelse**

NCBF har jobbet målrettet mot å bli medlem av NIF siden 2020, men NIF ønsker som utgangspunkt at nye idretter blir tatt opp i eksisterende særforbund som egen gren. For å bli tatt opp setter NIF krav til antall klubber (20) og medlemmer (1500), og for øyeblikket oppfyller ikke NCBF kravet til antall medlemmer (700).

I løpet av 2022 har NCBF og NBF hatt flere møter, der det har blitt diskutert muligheten for å bli tatt opp som gren i NBF. Høsten 2022 fikk NBF midler fra Sparebankstiftelsen for å utvikle NCBF i samarbeid med Viken Idrettskrets og Viken Fylkeskommune.

Norsk Carpet Bowls har på sitt årsmøte i februar 2023 vedtatt å søke om opptak i NIF (som gren i NBF) så snart de oppfyller kravene.

Dersom NCBF blir en egen gren i løpet av tingperioden, vil klubbene og medlemmene kunne bli registrert inn i idrettens medlemsregister, noe som vil medføre en økt overføring fra NIF. Dersom Carpet Bowls også blir anerkjent av GAISF, vil vi i tillegg få et internasjonalt grentillegg som gjør at det kan være en egen ansatt som har ansvaret for grenen.

Det vil da på neste Forbundstinget måtte bli avgjort hvordan grenene skal være representert i styret (Fleridrettsforbundet har f.eks. grenstyrer og FS er et utvalg av disse), antall stemmeberettigede til hver klubb, etc.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

Følgende hadde ordet:

1 Ludvigsen

Leif Hamberg fra Norges Carpet Bowls Forbund fikk presentere NCBF

10 Thorstensen

25 Birkeland

32 Rise

36 Dybesland

**Oppfordring fra 36 Dybesland:**

Prosjektet fortsetter og FS inviterer til Ekstraordinært Ting når NCBF har klart å oppfylle kravene til opptak som gren i NIF, og man har konkrete forslag til hvilke endringer som må gjøres i loven. Det må også undersøkes om dette får noen konsekvenser for medlemskap i IBF, jamfør problemene som Kampsportforbundet har hatt med det internasjonale karateforbundet.

**VEDTAK:**

*Forslaget falt med 13 stemmer for og 37 stemmer mot*

### 3 – Nedlegging og sammenslåing av kretser

#### Forslag til tillegg fra FS

Styret kan legge ned kretser som ikke er aktive, evt. slå dem sammen med nabokrets for å skape regioner.

#### Dagens ordlyd

1.2.2 Særkretser for bowling kan opprettes av styret i NBF når det er minst 5 idrettslag eller klubber som organiserer bowlingidrett innenfor et geografisk område. Forbundsstyret fastsetter bowlingkretsens grenser.

NIF § 7-1. Opprettelse - Sammenslåing – Nedleggelse

- (1) Særkretser/regioner opprettes, sammenslås og nedlegges av særforbundet.
- (2) Særkretser/regioner kan opprettes av særforbundet når det er minst fem lag som utøver vedkommende idrett. Særkretsens/regionens grenser fastsettes av særforbundet. Særforbundet kan også opprette egne konkurranseområder.
- (3) Med region menes sammenslåtte særkretser og særkretser som har et geografisk område som er større enn et fylke.

NIF § 7-2. Oppgaver

Særkretsens/regionens formål er å arbeide for idrettens utvikling innen kretsen/regionen og å fremme samarbeidet mellom lagene. Den skal bistå sitt forbund i alle spørsmål som gjelder idretten innen kretsen/regionen.

#### Begrunnelse

Kretsleddets berettigelse har vært oppe på flere Ting og kretsseminar. Alle gangene har det blitt konkludert med at det er ønskelig å beholde kretsene, og man har blitt enige om hvilke oppgaver de skal løse. De kretsene som fungerer og gjør oppgavene sine, er til stor hjelp for forbundet, men kretsene som ikke fungerer blir en hemsko og skaper ekstraarbeid.

I NBFs lov har det blitt spesifisert at styret kan opprette, mens det i NIFs lov står at det er særforbundet som oppretter, sammenslår og nedlegger. Forslaget presiserer at styret også har mandat til å legge ned og slå sammen kretser dersom det finner det hensiktsmessig. Dersom forslaget ikke blir vedtatt, så må det presiseres i loven at sammenslåing og nedleggelse må gjøres av Tinget.

#### Uttalelse fra Forbundsstyret

*FS fremmer forslaget uten innstilling.*

#### Uttalelse fra Lovkomiteen

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

Følgende hadde ordet:

10 Thorstensen  
39 Erland

#### Endringsforslag fra delegat 10 Thorstensen:

Styret kan legge ned kretser som ikke er aktive, evt. slå dem sammen med nabokrets for å skape regioner, etter følgende kriterier:

Det må foreligge en søknad om nedleggelse/sammenslåing fra aktuell krets eller en klubb i aktuell krets. Ved sammenslåing må sammenslåingen godtas av begge kretser (eventuelle klubber i ikke aktiv krets).

#### VEDTAK:

*Endringsforslaget ble vedtatt med 37 stemmer for og 14 stemmer mot*

# Endringer i kapittel 4-12 og 15 krever simpelt flertall.

## **4 - § 4.10 – Handicap i turneringer som passerer en rankingdato**

### **Forslag fra Lovkomiteen**

*Klargjøre hvilket handicap som gjelder for turneringer som varer forbi en endring av ranking.*

### **Dagens ordlyd**

4.10.2 Ved beregning av handicap for system A-C, benyttes rankingklassene jf. § 4.9.2

4.10.3 Ved beregning av %-handicap for system D/E:

- a) benyttes det registrerte NBF-snittet som foreligger sist av registreringsdatoene 31.05 eller 31.12.

### **Forslag til ny ordlyd**

4.10.2 Ved beregning av handicap for system A-C, benyttes rankingklassene jf. § 4.9.2, som spillerne hadde ved turneringsstart.

4.10.3 Ved beregning av %-handicap for system D/E:

- a) benyttes det registrerte NBF-snittet som foreligger sist av registreringsdatoene 31.05 eller 31.12, beregnet fra turneringsstart.

### **Begrunnelse**

I turneringer som starter i desember, og slutter etter første mandag i januar, eller starter i mai og slutter etter første mandag i juni, kan spillere underveis i turneringen ha byttet rankingklasse. Handicap som beregnes basert på rankingklasse, eller snitt per 31/12 eller 31/5, vil da endres i løpet av turneringen. For at det skal være likt for alle, foreslås det at man legger til grunn det handicapet man ville hatt dersom man deltok i første pulje i turneringen. Det gjøres oppmerksom på at bowlingres foreløpig ikke støtter dette, men gir handicap ut fra det tidspunktet som en spiller blir påmeldt. Turneringsledere må derfor passe på at handicap blir riktig.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer*

### **VEDTAK:**

*Forslaget ble enstemmig vedtatt – 50 stemmer for og 1 stemme mot*

## 5 - § 4.25.14 – Antall baner i bruk

### Forslag fra Sandnes BK

*Redusere antall baner man må benytte*

### Dagens ordlyd

4.25.14 I en turnering på 4 serier eller mer, kan en deltaker ikke spille på færre enn 4 baner. I haller med 6 baner eller færre kan kravet fravikes.

### Forslag til ny ordlyd

4.25.14 I en turnering på 8 serier eller mer, kan en deltaker ikke spille på færre enn 4 baner. I haller med 6 eller færre kan kravet fravikes.

### Begrunnelse

Dette kan være problematisk når det er få spillere i en pulje, f.eks. minimumsantallet som er 4 spillere (eller 3 + sparring). Det kan være vanskelig å få aksept fra halleier for at en trenger å ha fire baner stående til disposisjon, der to av dem til enhver tid står ubrukt, spesielt hvis det er mange løsspillere i hallen. Eventuelt kan det bli unødvendig dyrt for arrangør, hvis en må betale fullt ut for alle banene. Samtidig ser vi at sportslig kan det være en utfordring hvis det skal spilles svært mange serier på bare 2-3 baner. Som et kompromiss foreslår vi derfor å endre 4.25.14.

### Uttalelse fra Forbundsstyret

*FS støtter ikke forslaget.*

### Uttalelse fra Lovkomiteen

*Dette kravet er fra den gang norske rekorder kunne settes i alle turneringer. Nå sikrer det en viss rettferdighet i at ingen skal kunne spille opp en bane til sin fordel.*

*En mulig løsning kan være å legge §4.25.14 inn i listen over paragrafer i §4,23,3 som en turneringsarrangør kan fravike i innbydelsen*

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer*

### VEDTAK:

*Forslaget falt med 18 stemmer for og 33 stemmer mot.*

## 6 - § 4.37.2 - Vikeplikt

### Forslag fra Lovkomiteen

*Arrangør kan velge hvilken vikepliktsregel som skal benyttes.*

### Dagens ordlyd

4.37.1 Spillere skal være klare til å gå opp på ansatsen for å slå sitt slag når det er deres tur og ikke utsette/forsinke slaget så fremt de tilliggende banene på både høyre og venstre side er klare.

4.37.2 Spillere på ett banepar må alltid vise hensyn til spillere på nærmeste banepar på hver side. Spillere på ett banepar kan ikke spille sammenhengende uten å la en spiller på baneparet til høyre og en spiller på baneparet til venstre slippe til og foreta sine slag, med mindre disse ikke er klare til å spille, eller om de viker.

### **Tidligere ordlyd**

*Spillere som er klare til å gå opp på ansatsen for å slå sitt slag, skal ha følgende rettigheter og krav:*

*4.37.1 De kan forlange "fri bane" overfor spiller som er på vei opp til ansatsen på nærmeste bane til venstre.*

*4.37.2 De skal vike overfor spiller som er på vei opp på ansatsen eller gjør seg klar til å slå sitt slag på nærmeste bane til høyre.*

*4.37.3 Spillere skal være klare til å slå sine slag i det øyeblikk det er deres tur, og de skal ikke forsinke sitt tilløp eller slag såfremt nærmest liggende bane på begge sider er klare.*

### **Forslag til ny ordlyd**

*4.37.1 Dersom ikke annet er angitt på innbydelse/invitasjon, så gjelder vikeplikt etter §4.37.2 a)*

#### **Alternative vikepliktsregler:**

*a) En spiller kan forlange "fri bane" overfor spiller som er på vei opp til ansatsen på nærmeste bane til venstre. En spiller skal vike overfor spiller som er på vei opp på ansatsen eller gjør seg klar til å slå sitt slag på nærmeste bane til høyre. Spillere skal være klare til å slå sine slag i det øyeblikk det er deres tur, og de skal ikke forsinke sitt tilløp eller slag så fremt nærmest tilliggende bane på begge sider er klare.*

*b) Spillere på ett banepar må alltid vise hensyn til spillere på nærmeste banepar på hver side. Spillere på ett banepar kan ikke spille sammenhengende uten å la en spiller på baneparet til høyre og en spiller på baneparet til venstre slippe til og foreta sine slag, med mindre disse ikke er klare til å spille, eller om de viker. Spillere skal være klare til å gå opp på ansatsen for å slå sitt slag når det er deres tur og ikke utsette/forsinke slaget så fremt de tilliggende banene på både høyre og venstre side er klare.*

### **Begrunnelse**

Det er nå flere år siden det ble innført "double jump" som vikepliktsregel, men fortsatt benyttes nesten utelukkende den gamle regelen med vikeplikt for banen til høyre. Forslaget innebærer at den mest brukte regelen bli standard, og at man må spesifisere på innbydelse/plakat dersom man benytter "double jump".

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*For å gjøre det lettere å orientere seg i lovverket, vil §4.37 bli splittet i 2, slik at vikeplikt og slow-bowling blir i hver sin paragraf. Videre nummerering forskyves. Paragrafen må også legges inn i listen i §4.23.3.*

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

### **VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 45 stemmer for og 6 stemmer mot.*

## **7 - § 5.13 - Samarbeidslag**

### **Forslag fra -Forbundsstyret**

*Samarbeidslag tillates på alle nivåer i dameligaen. Samarbeidslag trenger ikke være fra samme krets.*

### **Dagens ordlyd**

*5.13.1 Det gis anledning til å melde på samarbeidslag mellom 2 klubber fra samme krets til seriespill i 2. divisjon damer og i 3. divisjon.*

### **Forslag til ny ordlyd**

*5.13.1 Det gis anledning til å melde på samarbeidslag mellom 2 klubber til seriespill i dameligaen og i 3. divisjon.*

### **Begrunnelse**

I dagens lovverk er det kun tillatt å melde på samarbeidslag til ligaen mellom 2 klubber fra samme krets. For å fremme aktivitet er det ikke nødvendig å begrense samarbeidslag til å være innenfor samme krets, dersom klubber på tvers av kretser ønsker å samarbeide.

For å bidra til aktivitet og at også klubber med få damespillere kan stille lag foreslås det at det tillates samarbeidslag på alle nivåer i dameligaen.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

### **VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt – 47 stemmer for og 4 stemmer mot*



## **8 - § 5.5,6,21 – Oppsett og kamper i dameligaen**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Dameligaen arrangeres over færre helger, ved at lagene i samme avdeling samles i felles hall.*

### **Begrunnelse**

Intensjonen med formatet er skape et format på dameligaen som gjør det mer attraktivt og som bidrar til økt interesse for ligaspill. Et slikt format bidrar til at flere kan delta ettersom det krever færre helger enn det nåværende formatet, og at det dermed kan bidra til økt aktivitet. Et annet hovedpoeng er at det vil være flere kamper hver helg, og man unngår å måtte reise langt for å kun spille en kamp. Formatet baserer seg videre på at det er behov for mindre reising, og vil derfor være økonomisk besparende for klubbene.

Formatet har blitt prøvd ut i en prøveordning sesongen 2022/23, og i et evalueringsskjema som ble sendt ut til alle spillerne svarte over 80 % av de som svarte at de ønsket at dette formatet skal innføres permanent. I evalueringen trekkes det blant annet følgende momenter fram:

- Mer komprimert
- Mindre reising
- Besparende økonomisk
- Mer sosialt
- Lettere å delta på turneringer når det er færre helger med liga

Dette er et prinsippvedtak. Dersom forslaget faller trekkes forslag 9-16. Dersom forslaget blir vedtatt får Lovkomiteen fullmakt til å justere de nødvendige paragrafene som omhandler dameligaen i henhold til vedtak i forslag 9-16.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS fremmer forslaget. FS-medlemmene er fristilte.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer*

Følgende hadde ordet i saken:

10 Thorstensen

13 Jensen

45 Berge

### **VEDTAK**

*Forslaget ble vedtatt med 40 stemmer for og 10 mot.*

## **9 - § 5.5,6,21 – Dameliga: Antall helger**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Dameligaen spilles over 4 helger + evt. sluttspill-finale, og lagene spiller inntil 3 kamper hver helg. I utgangspunktet skal det benyttes ulike haller i rundene og fortrinnsvis de hallene som klubbene i avdelingen tilhører. Særlige forhold kan imidlertid tilsi at andre haller kan benyttes (f.eks. få baner eller haller som ikke ønsker ligaspill)*

### **Begrunnelse**

Det foreslås at kampene spilles over 4 helger per sesong, pluss evt. sluttspill-finale, med 2 runder før jul og 2 runder etter jul. Videre foreslås det at det spilles med inntil 3 kamper per helg.

Begrunnelsen for at det fortrinnsvis skal benyttes de hallene som klubbene i avdelingen tilhører er å sikre aktivitet i disse hallene. Nøytraliteten ivaretas gjennom at NBF fastsetter oljeprofilen som kampene skal spilles på. Det kan imidlertid være situasjoner som gjør at dette ikke er mulig eller ønskelig å bruke de hallene som klubbene tilhører, og det foreslås derfor at andre haller også kan benyttes.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

### **Følgende hadde ordet:**

10 Thorstensen

Endringsforslag fra 10 Thorstensen: endring fra «... 4 helger ...» til «... inntil 4 helger ...».

### **VEDTAK**

*Endringsforslaget ble vedtatt med 39 stemmer for og 9 stemmer mot*

Det ble gjort en ny votering over forslaget inkludert vedtatte endring

### **VEDTAK:**

*Forslaget vedtatt med 46 stemmer for og 2 mot*

## **10 - § 5.5,6,21- Dameliga: Inndeling i divisjoner og avdelinger**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Inndeling i divisjon og avdelinger basert på antall påmeldte lag til dameligaen:*

- *Ved 7 eller færre lag spilles ligaen med en divisjon.*
- *Ved 8-18 påmeldte lag fordeles lagene i avdelinger på 4-6 lag per avdeling. Hver avdeling samles i samme hall.*
- *Ved flere enn 18 lag fordeles ligaen i divisjoner (Eliteserie, 1.div., etc) 2 avdelinger på øverste nivå. Inntil 3 avdelinger på hvert nivå under. 4-6 lag per avdeling. Hver avdeling samles i samme hall.*

*Opprykk/nedrykk ved flere divisjoner:*

- o *2 lag opp/ned. Når det er sluttspill, vil opprykket være de 2 beste opprykkberettigede lagene i sluttspillet.*
- o *Ved flere avdelinger vil nedrykket være de 2 lagene med dårligst poengkoeffisient.*

### **Begrunnelse**

Forslaget innebærer et helhetlig oppsett for fordeling av lag i divisjoner og avdelinger, avhengig av antall påmeldte lag. Forslaget innebærer en overgang fra 8 lag i Elitedivisjon til inntil 18 lag, som igjen fordeles i avdelinger. Avdelinger med 4-6 lag per avdeling kan samles i samme hall, og gjør det mulig med relativ geografisk nærhet i oppsettet.

Ved flere enn 18 lag foreslås det at det deles opp i 2 nivåer, med 2 avdelinger på øverste nivå.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

### **VEDTAK**

*Forslaget ble vedtatt med 47 stemmer for og 2 stemmer mot*

## **11 – § 5.21 – Dameliga: Sluttspill**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Ved flere avdelinger går de 2 beste lagene i hver avdeling til sluttspill-finale. Spillerne må ha deltatt på laget i minst en av de innledende rundene for å kunne delta i sluttspillet.*

### **Begrunnelse**

For å kåre en Seriemester når det er flere avdelinger, så må det være et sluttspill. Til sluttspillet blir det med dette forslaget 4 eller 6 lag avhengig av om det er 2 eller 3 avdelinger..

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer*

**VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 48 stemmer for og 0 stemmer mot.*

**12 – Dameliga: Overgangsbestemmelser****Forslag fra Forbundsstyret**

*Overgangsbestemmelse dersom det blir flere enn 18 lag for sesongen 2023-24:*

*De lagene som var opprinnelig påmeldt for sesongen 2022-23 skal være i elitedivisjonen selv om de ikke deltok i prøveordningen. Videre fylles det opp ut fra klubbrankingen basert på de 4 beste damespillerne i hver klubb.*

**Begrunnelse**

Dersom det skulle bli mange påmeldte lag, må det finnes en overgangsordning til ny divisjonsinndeling. Forslaget gir et fortrinn til de lagene som opprinnelig var påmeldt til sesongen 2022-23.

**Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

**Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

**VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 47 stemmer for og 1 stemme mot.*

**13 § 5.5.3 – Dameliga: Flere lag fra samme klubb****Forslag fra Forbundsstyret**

*Tillate inntil 2 lag fra samme klubb på øverste nivå, og ingen begrensninger på lavere.*

**Dagens ordlyd**

*5.5.3 En klubb kan kun ha ett lag i Eliteserie damer.*

*5.6.3 En klubb kan kun ha inntil to lag i 1.divisjon damer.*

*5.7.4 En klubb kan ha ubegrenset antall lag i denne divisjonen*

**Forslag til ny ordlyd**

*5.5.3 En klubb kan kun ha inntil to lag i Eliteserie damer*

*En klubb kan ha ubegrenset antall lag i lavere divisjoner*

**Begrunnelse**

For å bidra til aktivitet og muligheten for klubber med mange spillere til å melde på flere lag, særlig i en situasjon med kun ett nivå.

**Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

**Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

**Følgende hadde ordet:**

10 Thorstensen

**VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 42 stemmer for og 9 mot.*

**14 - § 5.14– Dameliga: Reisefordeling****Forslag fra Forbundsstyret**

*Ved flere avdelinger i en divisjon i dameligaen skal det være reisefordeling.*

**Dagens ordlyd**

*5.14.1 Det er reisefordeling i 1. divisjon damer, 1. divisjon og 2. divisjon.*

**Forslag til ny ordlyd**

*5.14.1 Det er reisefordeling i 1. divisjon og 2. divisjon i Ligaen. I Dameligaen er det reisefordeling dersom det deles inn i flere avdelinger. Eventuell sluttspillfinale inngår ikke i reisefordelingen.*

**Begrunnelse**

Ved inndeling i avdelinger kan det være ulike kostnader for lagene, som bør utjevnes gjennom bruk av reisefordeling. Tilsvarende kan hvilke haller som rundene spilles i også ha betydning for kostnaden for lagene innad i avdelingen.

**Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget*

**Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

**Følgende hadde ordet:**

39 Erland

**VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 45 stemmer for og 6 stemmer mot.*

## **15 - § 5.21.5 – Dameliga: Oljeprofil**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Oljeprofilen i dameligaen bestemmes av NBF, og offentliggjøres senest mandag den uken runden spilles*

### **Begrunnelse**

Når kampene i avdelingene skal spilles i samme hall er det hensiktsmessig at oljeprofilen fastsettes av en tredjepart. Dette skal også ivareta at kampene spilles på en nøytral oljeprofil.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslag*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

Følgende hadde ordet:

3 Jacobsen  
27 Follum  
31 Mittet  
39 Erland

Tilleggsforslag fra 27 Follum:

*I sluttspill-finalen for de beste lagene, jfr. Paragraf 5.21, skal det benyttes sportbowlingprofil.*

Det ble foretatt votering over tilleggsforslaget:

***Tilleggsforslaget ble vedtatt med 47 stemmer for og 2 stemmer mot.***

Tilleggsforslag fra 31 Mittet:

*Det skal ikke benyttes hjemmeprofil i hallen der runden spilles.*

Det ble foretatt votering over tilleggsforslaget:

***Tilleggsforslaget ble vedtatt med 35 stemmer for og 15 stemmer mot.***

### **VEDTAK:**

***Forslaget med tilleggene ble vedtatt med 47 stemmer for og 2 stemmer mot.***

## **16 - § 5.5,6.21 – Dameliga: Haller og betaling**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Seriekomiteen har ansvar for å fastsette hvilke haller som skal benyttes, og gjøre avtale om seriepris. Lagene betaler seriene de spiller i kampene ihht avtalt seriepris.*

### **Begrunnelse**

Seriekomiteen har ansvaret for å oppsettet til ligaen, og det er derfor hensiktsmessig at de også har ansvaret for å avtale hvilke haller som skal benyttes. Videre er det hensiktsmessig slik at seriekomiteen kan se på oppsettet sammenheng med andre kamper som skal spilles i disse hallene.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS fremmer forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

### **VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 50 stemmer for og 1 stemme mot.*

## **17 – § 5.29.7 – Nominering av spillere til kvalspill**

### **Forslag fra Orkla BK**

*Spillerne som har deltatt i x-ide og 1 div. i inneværende sesong kan ikke delta i en kvalifisering om opprykk til 2 div.*

### **Dagens ordlyd**

*5.29.7 De nominerte spillerne må ha spilt på et av klubbens lag i den aktuelle divisjonen i løpet av sesongen.*

### **Begrunnelse**

Ikke gitt

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter ikke forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

Følgende hadde ordet:

16 Bøe  
36 Dybesland  
41 Dammen  
27 Follum

**Endringsforslag fra 41 Dammen:**

*De nominerte spillerne må ha spilt minst 4 kamper for gjeldende lag i den aktuelle divisjonen i løpet av sesongen.*

**Endringsforslag fra 27 Follum med tillegg i ordlyd:**

*Spillerne som har deltatt i x-ide og 1 div. i inneværende sesong, kan kun delta i en kvalifisering om opprykk til 2 div. dersom de har 12 eller flere registrerte serier på kvalifiserende lag.*

Forslag fra ordstyrer om at man først stemte over originalforslaget, og at dersom det falt ikke trengte å stemme over endringsforslagene. Det kom ingen innsigelser fra Tingsalen.

**VEDTAK:**

*Forslaget falt med 6 stemmer for og 45 stemmer mot.*



## **18 § 5.21.13,5.23 – Antall spillere på lag i Eliteserien i Ligaen**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Endre til 4 spillere i Eliteserien i Ligaen, slik at det bli likt på alle nivå.*

### **Begrunnelse**

Dette for å få likhet i alle divisjoner. I andre idretter er det ikke vanlig at det er forskjell på antall spillere på laget avhengig av hvilken divisjon det spilles i.

Klubber som rykker opp, får ofte utfordringer når det må «fylles» opp med 2 nye spillere etter opprykk til Eliteserien.

Økonomisk er det en stor besparelse på å redusere størrelse på laget, og prisene på reise og overnatting har økt mye.

Det var forslag fra Drammen Tigers BK på Tinget i 2021 om å få til likhet ved å øke til 6 spillere på alle nivåer. Rana BK hadde også forslag om å gå tilbake til 6 spillere i 1.div. Deres begrunnelse mot å redusere lagstørrelse er også relevant har, og gjengis derfor:

*At det koster mere og krever flere spillere som for noen klubber kan være vanskelig er faktisk ingen begrunnelse for å ha 4 mannslag.*

*Det er nemlig ingen menneskerett å drive idrett på høyeste eller nest høyeste nivå, man må gjøre en jobb med rekruttering og økonomi og gjøre seg fortjent til det. Gjør man ikke den jobben så finnes 3 divisjon for de klubbene som ikke klarer å gjøre den komplette jobben som må til for å bli et lag i de øverste divisjoner.*

*I tillegg så er det ødeleggende for utvikling av spillere. Med 6 spillere på et lag så kan man sjanse på å bruke nye uerfarne spillere på laget. På et 4 mannslag så er det en umulighet*

*Hvorfor får Sverige opp så mange talenter? Jo systemet med 8 mannslag i alle divisjoner gjør at nye spillere tidligere blir tatt med og får utvikle seg med de beste i klubbene i reelle konkurransesituasjoner.*

*Det gjør det lettere å både beholde spillere og utvikle spillere da folk føler de har en mere reell sjanse til å kjempe om en plass.*

Forslaget må også sees i sammenheng med forslag 19.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS fremmer forslaget uten innstilling.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget vil medføre en forenkling av regelverket, da man slipper å to ulike spillesystemer.*

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

Følgende hadde ordet:

16 Bøe

36 Dybesland

41 Dammen

49 Hoff

**VEDTAK:**

*Forslaget falt med 20 stemmer for og 31 stemmer mot.*

**19 – Prøveordning i Eliteserien Ligaen****Forslag fra Forbundsstyret**

*Forslaget fremmes dersom det vedtas endring i Dameligaen i forslag 8.*

*NBF får mandat til å gjennomføre en prøveordning i Eliteserien, der ligaen arrangeres over færre helger, tilsvarende det som er har vært prøvd i Dameligaen sesongen 2022/23: Lagene deles inn i 2 avdelinger og lagene i samme avdeling samles i felles hall. Sluttspill for de 2 beste lagene fra hver avdeling.*

**Begrunnelse**

Ønske om å få tilbakemelding fra tingforsamlingen om dette er noe som er ønskelig å gå videre med. Med 6-mannslag er det færre haller der slike helger praktisk kan gjennomføres, så utfallet av forslag 18 bør tas med i vurderingen.

**Uttalelse fra Forbundsstyret**

*Forbundsstyret fremmer uten innstilling.*

**Uttalelse fra Lovkomiteen**

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer

Følgende hadde ordet:

16 Bøe  
20 Olsen  
36 Dybesland

Tilleggsforslag fra 36 Dybesland:

*Dersom det blir prøveordning i X-ide-ligaen herrer, foreslår vi det blir tilsvarende prøveordning i 1.div. herrer.*

Begrunnelse for Tilleggsforslaget:

*1.div. er også nasjonal med samme type utfordringer med reiser, økonomi og tidsbruk som i øverste divisjon.*

Det ble først stemt over forslaget slik det fremkommer i Tingdokumentet:

**VEDTAK:**

*Forslaget falt med 20 stemmer for og 31 stemmer mot.*

Det ble dermed ikke nødvendig å behandle Tilleggsforslaget.

## 20 - § 6.8.6, 6.8.7 – Premiering i NM

### Forslag fra Lovkomiteen

*Redusere premiering i NM*

### Dagens ordlyd:

6.8.6 Alle Round Robin-finalister, eventuelt stegfinalister jf. § 6.15.3, skal ha premie.

6.8.7 NBF dekker kostnadene til medaljer og pokaler i NM for alle Round Robin-finalister, eventuelt stegfinalister jf. § 6.15.3. Eventuelle premier ut over dette, dekkes av arrangør

### Begrunnelse

Til hvert NM er det gitt en egen bestemmelse om premiering. Endring av formater gjør at en fellesbestemmelse ikke alltid passer. Det foreligger også forslag om endring av premieringen i noen NM.

### Uttalelse fra Forbundsstyret

*FS støtter forslagene.*

### Uttalelse fra Lovkomiteen

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

### Følgende hadde ordet:

36 Dybesland

### VEDTAK:

*Forslaget falt med 25 stemmer for og 26 stemmer mot.*

## 21 - § 6.16, 6.21, 6.21, 6.26, 6.37 – Endring av premiering i sgl og dbl

### Forslag fra Lovkomiteen

*Ikke dele ut pokaler i singel og dobbel.*

*Unntatt for NM junior §6.12.2 og bestemannspremier i §6.21.3d).*

### Begrunnelse

I NM bør det bare være en kamp om medaljer. For juniorene kan det være motiverende å kjempe om flere premier, så forslaget har ikke disse med.

### Uttalelse fra Forbundsstyret

*Utgifter til pokaler har etter hvert blitt en stor utgiftspost for forbundet.*

*FS støtter forslaget.*

### Uttalelse fra Lovkomiteen

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

### Følgende hadde ordet:

1 Ludvigsen

10 Thorstensen

36 Dybesland

**VEDTAK:**

*Forslaget falt med 20 stemmer for og 31 stemmer mot.*

## **22- § 6.30.2 – Endring av premiering i lag**

### **Forslag fra Lovkomiteen**

*I Lag-NMene deles det ut bare 3 lagpokaler*

### **Dagens ordlyd**

*6.30.2b) Pokaler deles ut i hht § 6.8.6.*

### **Forslag til ordlyd**

*6.30.2b) Lagpokal deles ut til de tre beste lagene i hver klasse*

### **Begrunnelse**

Presiserer at det bare er en pokal per lag. Reduserer antall pokaler slik at det blir likt med NM for veteran klubblag.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

Følgende hadde ordet:

36 Dybesland

**VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 38 stemmer for og 13 stemmer mot.*

## 23- § 6.11.6 – NM Junior: Finaler i dobbel

### Forslag fra Forbundsstyret

*Innføre finalespill i dobbel*

### Dagens ordlyd

6.15.6 *Norgesmestere i dobbel damer og herrer, blir de som etter 2 x 6 serier innledende spill har høyeste pinnfall. Ved likhet gjelder bestemmelsene jf. § 6.8.4.*

### Forslag til ny ordlyd

6.15.6 *Fra innledende dobbel går de 4 beste dameparene og de 4 beste herreparene til semifinale. Nummer 1 møter nummer 4, og nummer 2 møter nummer 3. Fra semifinale går vinnerne til finale og tapende semifinalister til bronsefinale.*

*I alle finalene spilles det 2 x 2 serier, og høyeste totalsum vinner. Ved likhet gjelder bestemmelsene jf. § 6.8.4.*

### Begrunnelse

I NM ungdom 2022 ble det testet ut et nytt format, med blant annet finale i dobbeløvelsen. Det ble godt mottatt blant spillerne og publikum, og bidrar til økt interesse for dobbeløvelsen. Det foreslås derfor at dette innføres permanent.

### Uttalelse fra Forbundsstyret

*FS støtter forslaget.*

### Uttalelse fra Lovkomiteen

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

### VEDTAK

*Forslaget ble vedtatt med 49 stemmer for og 2 stemmer mot.*

## 24- § 6.15.2-3 – NM Ungdom: Antall til semifinale og finale

### Forslag fra Sandnes BK

*Endre antall til semifinale og finale*

### Dagens ordlyd:

- 6.15.2 *1/3-del av spillerne i hver klasse, minst 4/maksimum 16, går videre til semifinale over 6 serier. Hvis det er mindre enn 4 deltakere i en klasse går alle videre til semifinale.*
- 6.15.3 *Deretter går 1/2-parten, minst 4, videre til Round Robin-finale. Hvis det er bare 2 eller 3 deltakere i en klasse spiller de stegfinale.*

### Forslag til ny ordlyd:

*Hvis forholdene tilsier det kan representanter fra NBF velge å overstyre antallet som går videre iht 6.15.2 og 6.15.3.*

### **Begrunnelse**

Da jeg var med på å arrangere Ungdoms-NM i Haugesund 2021, var det såpass få deltakere at NBF ved Erik Garder bestemte at vi satte inn en del flere deltakere i semifinaler og finaler enn det som loven tilsa. Det var en god avgjørelse, følte vi, men jeg merket meg at det strengt tatt ikke var hjemmel for dette i lovverket.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter ikke forslaget*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer*

Følgende hadde ordet:

39 Erland

53 Hansen – Lovkomiteen

### **VEDTAK**

*Forslaget falt med 16 stemmer for og 35 stemmer mot.*

## **25- § 6.15.6 – NM Ungdom: Finaler i dobbel**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Innføre finalespill i dobbel*

### **Dagens ordlyd:**

6.15.6 *Norgesmestere i dobbel damer og herrer, blir de som etter 2 x 6 serier innledende spill har høyeste pinnefall. Ved likhet gjelder bestemmelsene jf. § 6.8.4.*

### **Forslag til ny ordlyd:**

6.15.6 *Fra innledende dobbel går de 4 beste dameparene og de 4 beste herreparene til semifinale.*

*Nummer 1 møter nummer 4, og nummer 2 møter nummer 3.*

*Fra semifinale går vinnerne til finale og tapende semifinalister til bronsefinale.*

*I alle finalene spilles det 2 x 2 serier, og høyeste totalsum vinner. Ved likhet gjelder bestemmelsene jf. § 6.8.4.*

### **Begrunnelse**

I NM ungdom 2022 ble det testet ut et nytt format, med blant annet finale i dobbeløvelsen. Det ble godt mottatt blant spillerne og publikum, og bidrar til økt interesse for dobbeløvelsen. Det foreslås derfor at dette innføres permanent.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer*

### **VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 50 stemmer for og 0 stemmer mot.*

## **26- § 6.17.1 – Tidspunkt for NM-kravet**

### **Forslag fra Lovkomiteen**

*Endre tidspunktet for NM-kravet.*

### **Dagens ordlyd:**

6.17.1 *NM Singel/dobbel er åpent for alle lisensierte spillere som har fylt eller fyller 13 år i det året mesterskapet arrangeres, og som pr. 31. mars har registrert minimum 150 serier.*

### **Forslag til ny ordlyd**

6.17.1 *NM Singel/dobbel er åpent for alle lisensierte spillere som har fylt eller fyller 13 år i det året mesterskapet arrangeres, og som har registrert minimum 150 serier før første mandag i april.*

### **Begrunnelse**

De fleste turneringer avsluttes på søndager, og det er dermed naturlig å få med hele uken. Dette vil også sammenfalle med seedingen som benyttes til NM, som er per første mandag i april, jf.§6.19.1.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Dersom forslaget blir vedtatt så må det presiseres at det gjelder fra neste sesong.*

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

### **VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 51 stemmer for og 0 stemmer mot.*

## **27- § 6.17 – Antall serier til NM sgl/dbl**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Redusere kravet til antall serier til NM sgl/dbl*

### **Dagens ordlyd:**

6.17.1 *NM Singel/dobbel er åpent for alle lisensierte spillere som har fylt eller fyller 13 år i det året mesterskapet arrangeres, og som pr. 31. mars har registrert minimum 150 serier.*

6.17.2 *Utenlandske spillere kan delta, jf.§§ 6.2.2-4, dersom de oppfyller kravet om 150 serier jf. § 6.17.1.*

### **Forslag til ny ordlyd:**

6.17.1 *NM Singel/dobbel er åpent for alle lisensierte spillere som har fylt eller fyller 13 år i det året mesterskapet arrangeres, og som pr. 31. mars har registrert minimum 135 serier.*

6.17.2 *Utenlandske spillere kan delta, jf.§§ 6.2.2-4, dersom de oppfyller kravet om 135 serier jf. § 6.17.1.*

## Begrunnelse

Dette forslaget må sees på i sammenheng med forslag både for dameliga og for format på lag-NM

Forbundet har startet ett arbeid med henblikk på å redusere belastningen for den enkelte med hensyn til reiser for seriespill. Ett format med spill over færre helger, kan i visse tilfeller medføre noe redusert spill totalt gjennom sesongen.

Mindre reiser vil kunne gi åpning for flere turneringer, men vi har sett en trend på mindre interesse i klubbene til å arrangere turneringer.

Vi ser en internasjonal trend i mesterskap på bruk av Bakers som spillformat. Det er derfor ønskelig med mer bruk av Bakers i mesterskap også her hjemme, og da først og fremst til lag-NM og videre gjerne på alle nivå med lagspill.

Totalt vil dette medføre at det blir vanskeligere å kunne kvalifisere seg til ulike former for NM. Forslaget er derfor at kravet til approbert spill for å være kvalifisert til NM senkes fra dagens 150 til 135 serier.

## Uttalelse fra Forbundsstyret

*FS støtter forslaget*

## Uttalelse fra Lovkomiteen

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer*

## VEDTAK:

*Forslaget ble vedtatt med 44 stemmer for og 6 stemmer mot.*

## 28- § 6.24.2 – NM Veteran: Klasseinndeling

### Forslag fra Oppdal BK

*Endre klasseinndelingen for damer i Norgesmesterskapet for veteraner, slik at den blir identisk med herreklassen, og klasseinndelingen for ESBC-mesterskapene. Om alternativ 1 blir vedtatt, må §§ 6.24.4 og 5 oppdateres som konsekvens.*

### Dagens ordlyd

6.24.2 NM Veteran singel for damer og herrer arrangeres i følgende klasser:

*Herrer:*

*a) Klasse A: 50 – 57 år*

*b) Klasse B: 58 – 64 år*

*c) Klasse C: 65 år +*

*Damer:*

*a) Klasse A: 50 – 57 år*

*b) Klasse B: 58 år +*

6.24.4 Deltakere i klasse B damer og klasse C herrer gis 1 pinne pr serie i aldersbonus 50 pr hele år over 65 år.

6.24.5 NM Veteran dobbel for damer og herrer arrangeres klassevis – 5 klasser. Klassetilhørighet fastsettes etter den yngste av klassene om spillerne er fra forskjellige klasser.



## **Forslag til ny ordlyd – Alternativ 1**

6.24.2 *NM Veteran singel for damer og herrer arrangeres i følgende klasser:*

*Damer:*

*a) Klasse A: 50 – 57 år*

*b) Klasse B: 58 – 64 år*

*c) Klasse C: 65 år +*

*Herrer:*

*a) Klasse A: 50 – 57 år*

*b) Klasse B: 58 – 64 år*

*c) Klasse C: 65 år +*

6.24.4 *Deltakere i klasse C damer og klasse C herrer gis 1 pinne pr serie i aldersbonus 50 pr hele år over 65 år.*

6.24.5 *NM Veteran dobbel for damer og herrer arrangeres klassevis – 6 klasser. Klassetilhørighet fastsettes etter den yngste av klassene om spillerne er fra forskjellige klasser*

## **Forslag til ny ordlyd – Alternativ 2**

6.24.2 *NM Veteran singel for damer og herrer arrangeres i følgende klasser:*

*Damer:*

*a) Klasse A: 50 – 64 år*

*b) Klasse C: 65 år +*

*Herrer:*

*a) Klasse A: 50 – 57 år*

*b) Klasse B: 58 – 64 år*

*c) Klasse C: 65 år +*

## **Begrunnelse Alternativ 1**

Ønsker å endre klasseinndelingen for damer i NM Veteran, slik at klasseinndelingene i nasjonale og internasjonale veteranmesterskap blir identiske og konsekvente. I herreklassen i NM Veteran er fordelt på 3 alderstrinn, mens i dameklassen er det to alderstrinn. Forslaget innebærer at klasseinndelingen også blir identisk med den gjeldende i European Senior Bowling Championships.

## **Begrunnelse Alternativ 2**

At det er relativt få deltakere i dameklassen, er for mange et tungtveiende argument for å beholde dagens ordning med kun to klasser for damer. Dersom alternativ 1 av den grunn ikke blir vedtatt, ønsker jeg alternativt å fremme alternativ 2, som innebærer at aldersgrensen mellom klasse A og klasse B endres.

Pr. dato er klasse A identisk med klasse A for herrer, mens klasse B tilsvarer klasse B og C for herrer. Forslaget innebærer at aldersgrensen flyttes, slik at klasse A tilsvarer herrenes klasse A og B, og at klasse B vil sammenfalle med herrenes klasse C omfatter aldersgruppen 65+. Dette blir da eldste klasse for begge kjønn, og få lik beregning av aldersbonus jf. § 6.24.4.

## **Uttalelse fra Forbundsstyret**

FS støtter Alternativ 1.

## **Uttalelse fra Lovkomiteen**

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

53 Hansen

## **Endringsforslag fra lovkomiteen:**

*Inndelingen av klassene skal følge 2 prinsipper og Lovkomiteen utformer ordlyden:*

- 1. Klasseinndelingene for damer og herrer i Norgesmesterskapet for veteraner skal være identiske.*
- 2. Aldergrensene skal følge ESBC*

Det ble holdt avstemming over Lovkomiteens forslag til prinsipper.

Prinsipp 1:

### **VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 47 stemmer for og 4 stemmer mot.*

Prinsipp 2:

### **VEDTAK:**

*Forslaget ble vedtatt med 46 stemmer for og 5 stemmer mot.*

## **29 - § 6.28.29 – NM for klubblag**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*NM for klubblag spilles som Bakers*

### **Begrunnelse**

NM lag 2022 ble spilt med en prøveordning med bakers-format. Dette ble godt mottatt blant spillerne, og i en evaluering i etterkant var det et stort flertall som ønsket at dette innføres permanent i NM lag.

Dette er et prinsippvedtak. Dersom forslaget faller trekkes forslag 30 - 33. Dersom forslaget blir vedtatt får Lovkomiteen fullmakt til å justere de nødvendige punktene i paragraf 6.28 og 6.29 i henhold til vedtak i forslag 30 - 33.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

Følgende hadde ordet

3 Jacobsen

36 Dybesland

1 Ludvigsen

36 Dybesland fremmet et endringsforslag for NM lag, som ble overført til sak 32, da det var sammenfallende på sak 29, 30 og 31.

### **VEDTAK**

*Forslaget ble vedtatt med 44 stemmer for og 6 stemmer mot.*

## **30 - § 6.28.1 – NM lag: Antall spillere på laget**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Redusere antall spillere på laget*

### **Dagens ordlyd**

6.28.1 *Norgesmesterskapet for klubblag arrangeres for lag med 4 damer og lag med 5 herrer. Hvert lag kan ha en reserve i tillegg.*

### **Forslag til ny ordlyd**

6.28.1 *Norgesmesterskapet for klubblag arrangeres for lag med 3 damer og lag med 3 herrer. Hvert lag kan ha en reserve i tillegg.*

### **Begrunnelse**

Forslaget innebærer en reduksjon i antall spillere per lag, til 3 spillere pluss reserve for både damer og herrer. Det bidrar til at flere klubber kan stille lag, særlig på damesiden, og til at flere lag kan være med i kampen om gode plasseringer og medaljene.

Formatet ble testet ut på NM lag 2022, og en undersøkelse som ble gjennomført i etterkant av mesterskapet viste at et stort flertall var positive til en reduksjon i antall spillere til 3 personer, kombinert med bakersformat.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslagene skaper ingen lovtekniske problemer.*

### **VEDTAK**

*Forslaget ble vedtatt med 47 stemmer for og 3 stemmer mot.*

## **31 - § 6.29.2 – NM lag: Innledende**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Endre antall serier for innledende spill dersom NM arrangeres som Bakers.*

### **Dagens ordlyd**

6.29.2a) *Det spilles 4 x 3 serier amerikansk for damer, og 5 x 3 serier amerikansk for herrer.*

### **Forslag til ny ordlyd**

6.29.2a) *Det spilles 12 serier europeisk.*

### **Begrunnelse**

Dette ble benyttet under prøveordningen for NM lag 2022.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslagene skaper ingen lovtekniske problemer.*

### **VEDTAK**

*Forslaget ble vedtatt med 50 stemmer for og 1 stemme mot.*

## 32 - § 6.29.3 – NM lag: Gruppespill

### Forslag fra Forbundsstyret

*Det innføres gruppespill i mellomspillet.*

### Forslag

*Det innføres gruppespill etter innledende:*

- 24 herrelag og 12 damelag går videre til mellomspill 1 og fordeles med 6 lag i hver gruppe.
- Hvert lag spiller 2 kamper mot hvert av de andre lagene i gruppa.
- Hver kamp spilles over 1 serie, totalt 10 serier/kamper.
- Kampene spilles europeisk på ett banepar, med bytte av bane etter en serie.
- Det gis 2 poeng for seier og 1 poeng for uavgjort.
- Tabellen sorteres etter: Poeng, totalt pinnefall i gruppespillet, høyeste siste serie, osv..
- De 3 beste herrelagene i hver gruppe, totalt 12 lag, går videre til mellomspill 2.
- De 4 beste damelagene i hver gruppe, totalt 8 lag, går videre til kvartfinale.
- De 12 herrelagene i mellomspill 2 fordeles i 2 grupper a 6 lag.
- Mellomspill 2 for herrer spilles som mellomspill 1.
- De 4 beste herrelagene i hver gruppe, totalt 8 lag, går videre til kvartfinale.

### Begrunnelse

Bakgrunnen for forslaget er å skape et format som oppleves mer spennende, både for spillerne og for publikum. Med bakers format vil det være betydelig kortere tid mellom hver serie, som gir hyppigere oppdateringer/endringer på resultatlisten. Forslaget er i tråd med slik NM lag 2022 ble gjennomført.

### Uttalelse fra Forbundsstyret

*FS fremmer forslaget.*

### Uttalelse fra Lovkomiteen

*Forslaget vil kreve en del omforming til lovheftet, og hvordan gruppene settes sammen vil spesifiseres tilsvarende det som ble benyttet i NM lag 2022.*

Følgende hadde ordet

3 Jacobsen

36 Dybesland

### Endringsforslag fra 36 Dybesland, Oslo BK:

*Oslo BK foreslår følgende format på NM for lag med 3 personer på hvert lag og alt spill i Bakers-format og europeisk spillestil:*

*Herrer:*

*12 serier innledende, topp 24 lag til mellomspill*

*12 serier mellomspill, topp 12 med totalscore (12-12-11 serier + bonus) til kvartfinale*

*11 serier kvartfinale Round Robin med bonus 30 for vunnet serie og 15 for uavgjort serie, topp 4 med totalscore til semifinale*

*Semifinale best av 5 serier. Nr.1 etter kvartfinale møter nr.4 og nr.2 møter nr.3. Vinnerne til finalen, taperne får bronsemedaljer*

*Finale best av 5 serier*

*Semifinale og finale spilles som matchplay (første lag til å vinne 3 enkeltserier)*

*Damer:*

*12 serier innledende, topp 12 lag til kvartfinale*

*11 serier kvartfinale Round Robin med bonus 30 for vunnet serie og 15 for uavgjort serie, topp 4 med totalscore (12+11 serier+bonus) til semifinale*

*Semifinale best av 5 serier. Nr.1 etter kvartfinale møter nr.4 og nr.2 møter nr.3. Vinnerne til finalen, taperne får bronsemedaljer.*

*Finale best av 5 serier.*

*Semifinale og finale spilles som matchplay (første lag til å vinne 3 enkeltserier).*

### **Begrunnelse**

Sportslig gir dette mer belønning til de lagene som faktisk spiller best under mesterskapet. Nå vil hvert poeng i hver serie telle for kvalifisering til spill om medaljene.

Semifinale og finale med best av 5 serier reduserer «bingoelementet» i matchplayet.

Forslagene fra Forbundsstyret og Oslo BK ble satt opp mot hverandre:

### **VEDTAK**

*Forbundsstyrets forslag ble vedtatt med 38 stemmer og 11 stemmer mot.*

## **33 - § 6.29.4 – NM lag: Finalespill**

### **Forslag fra Forbundsstyret**

*Endre fra RR-finale til kvartfinale, semifinale og finale som spilles som matchplay.*

### **Forslag**

- *Kvartfinale: De 8 lagene fra gruppespillet fordeles i 4 matcher*
- *Semifinale: De 4 vinnerlagene fra kvartfinalen fordeles i 2 matcher*
- *Vinnerne i semifinalene går til finalen og tapende semifinalist til bronsefinale.*
- *Alle matchene spilles over 2 serier, og høyeste score på 2 serier vinner.*
- *Matchene spilles europeisk på ett banepar, med bytte av bane etter en serie.*

### **Begrunnelse**

Matchplayformat i videre spill bidrar til å skape mer spenning, og legger opp til at lag må prestere der og da. Finaleformatet er mer egnet for streaming og media enn dagens RR-finale.

### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

FS støtter forslaget.

### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget vil kreve en del omforming til lovheftet, og hvordan matchene settes sammen vil spesifiseres tilsvarende det som ble benyttet i NM lag 2022.*

### **VEDTAK**

*Forbundsstyrets forslag ble vedtatt med 38 stemmer og 11 stemmer mot.*

## 34 - § 12.3.3 – NM lag: Storbowlermerket

### Forslag fra Oslo Døves Sportsklubb

Legg til følgende mesterskap for døve:

- VM for døve Damer/Herrer Individuelt – Dobbel – Lag
- Deaflympics Damer/Herrer Individuelt – Dobbel – Lag
- EM for døve Damer/Herrer Individuelt – Dobbel – Lag
- Nordisk for døve Damer/Herrer Individuelt – Dobbel – Lag
- NM sgl/dbl for døve og hørselshemmede Individuelt – Dobbel

### Dagens ordlyd

12.3.3 Landskamper: Vunnet 3 poeng, uavgjort 2 poeng, deltatt 1 poeng

<b>VM Damer/Herrer</b>	Individuelt	Dobbel	Lag
1.plass	20	18	16
2.plass	16	14	12
3.plass	12	10	8
<b>World Games</b>	Individuelt	Dobbel	
<b>World Cup</b>	Individuelt	Lag	
<b>VM Junior</b>	Individuelt	Dobbel	Lag
<b>VM Ungdom</b>	Individuelt	Dobbel	Lag
<b>VM Veteran</b>	Individuelt	Dobbel	Lag
<b>VM Sgl</b>	Individuelt		
<b>EM Damer/herrer</b>	Individuelt	Dobbel	Lag
<b>EM Junior</b>	Individuelt	Dobbel	Lag
<b>EM Veteran (ikke ESBC)</b>	Individuelt	Dobbel	Lag
<b>Nordisk Damer/Herrer</b>	Individuelt	Dobbel	Lag
<b>Nordisk Junior/ungdom</b>	Individuelt	Dobbel	Lag
<b>NM Sgl/DbI</b>	Individuelt	Dobbel	
<b>NM Sgl/DbI Junior</b>	Individuelt	eldste klasse	
<b>NM Sgl/DbI Ungdom</b>	Individuelt		
<b>E-Cup</b>	Individuelt	Lag	
<b>E-Cup lag junior</b>	Individuelt	Lag	

### Begrunnelse

Døvebowlingen har sine internasjonale mesterskaper siden den første Nordisk i 1983, EM i 1982, og Deaflympics (døve eget OL) siden 1997 og VM siden 2003. Aldri har døve fått noe merker/diplomer fra NBF siden fra 1983 da Norge deltok for første gang i Nordisk og tatt mange medaljer senere i Nordisk, EM og Deaflympics.

### Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget.

### Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

### VEDTAK

Forslaget ble vedtatt med 45 stemmer for og 5 stemmer mot.

### **35 - § 12.3 – Storbowlermerket**

#### **Forslag fra Oslo Døves Sportsklubb**

*Dersom forslag 34 blir vedtatt, ber vi om at det gis utmerkelse for tidligere bragder.*

#### **Begrunnelse**

Ikke gitt

#### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter ikke forslaget*

#### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

#### **VEDTAK**

*Forslaget falt med 15 stemmer for og 35 stemmer mot.*

### **36 - § 13.8.1d) – Påtaleorgan**

#### **Forslag fra Lovkomiteen**

*Presisering av hvem som er påtaleorgan.*

#### **Dagens ordlyd**

*13.8.1d For øvrige saker er Forbundskontoret påtaleorgan og førsteinstans for mottak og vurdering av videre saksgang.*

#### **Begrunnelse**

Presisering av hvem som har det formelle ansvaret for at innkomne saker blir behandlet.

#### **Uttalelse fra Forbundsstyret**

*FS støtter forslaget.*

#### **Uttalelse fra Lovkomiteen**

*Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.*

#### **VEDTAK**

*Forslaget ble vedtatt med 48 stemmer for og 3 stemmer mot.*

# SAK 13

## Fastsette Forbundsstyrets godtgjørelse

### Fastsette Forbundsstyrets godtgjørelse

På Tinget i 2015 ble det vedtatt at eventuell godtgjørelse av Forbundsstyret skal vedtas av Tinget:

«Per i dag har FS ingen styregodtgjørelse. For en del år siden bestemte FS selv møtehonorar, men det blir feil at FS bestemmer sin godtgjørelse. For å gjøre det tydeligere enn bare en post blant mange under budsjettbehandlingen, bør det tas som et eget punkt på dagsorden i forkant av budsjettbehandlingen. Tinget fastsetter da en øvre ramme for styregodtgjørelse.»

Basert på vedtak på Tinget i 2017, 2019 og 2021 fremmes følgende forslag til vedtak:

Honorar gis formelt årlig, men vedtas for aktuelle periode på hvert ting. Vedtaket fra Tinget 2015 gir rom for at det også vedtas honorar for avtroppende styre. Derfor foreslås at årets vedtak gjelder for de 2 periodene 2022-2023 og 2023-2024, slik at tinget 2025 vedtar siste del av avtroppende styre og første del av neste styre. På denne måten får Tinget mulighet til å delvis gi honorar basert på resultat, men samtidig kan det gis årlig honorar, som også kan gi skattefordeler.

For et påtroppende styre gis det også en viss sikkerhet i at de alle fall er sikret honorar før første del av perioden.

Honorering skjer etter hhv 1 og 2 års sitteperiode og gjøres til kun til de som sitter i vervet ut hhv 1. og 2. år i perioden. Ved justeringer/opprykk av vara etc. gis honorar basert på opprykk. Hver rolle gir en gitt poengverdi og Tinget vil hvert annet år bestemme kronebeløpet for poengverdiene. Forslag til poengverdier:

President	10
Visepresident	6
Medlem	4
Vara	3

Forslag til kronebeløp for poengverdi: 1.500 kr/poeng.

Dette gir følgende satser:

President:	kr. 15.000 per år
Visepresident:	kr. 9.000 per år
Medlemmer:	kr. 6.000 per år
Varamedlemmer:	kr. 4.500 per år
Totalt kr 57.000 per år for hele styret.	

Forbundsstyret har ingen innstilling.

### VEDTAK

Forslaget ble vedtatt med 47 stemmer for og 3 stemmer mot.



# SAK 14

## Fastsette personlig lisensavgift og klubbavgift

### Forslag til AVGIFTER 2023 – 2025

Det er foreslått endring av klubbavgift, men ingen endring for personlig lisens eller overgangsgebyr.

#### **Klubbavgift**

Klubbavgift på kr 2.700, + kr 200 pr seniorspiller som var aktiv foregående sesong. Forfall 10. juni. Kr 50 av avgiften pr. spiller benyttes til subsidiering av utgiftene til Forbundsstinget.

Klubber som tilkommer i perioden 15.6. – 31.12. betaler en klubbavgift på kr 1.350. Denne avgiften gjelder ut inneværende sesong.

Klubber som tilkommer i perioden 1.1. – 14.6. betaler en avgift på kr 2.700 + kr 200 pr aktivt seniormedlem første sesong. Denne avgiften gjelder for inneværende og neste sesong.

Passive klubber har en klubbavgift på kr. 300. Forfall 10. juni. Passiv klubb defineres ved at klubben ikke har aktive spillere den sesongen klubbavgiften gjelder for.

#### **Personlig lisensavgift**

- |    |        |                                                                                                                                   |       |
|----|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| a. | Kr 600 | for alle over 26 år ved sesongstart, og som har hatt aktivt spill i løpet av de siste 12 måneder.                                 | (Sr)  |
| b. | Kr 500 | for spillere over 21 år og under 26 år pr. 1.6. i sesongen.                                                                       | (U26) |
| c. | Kr 400 | for spillere over 19 år 1.9. og under 21 år pr. 1.6. i sesongen.                                                                  | (U21) |
| d. | Kr 400 | for alle nye spillere som tilkommer i løpet av sesongen og tidligere registrerte spillere som ikke har spilt de siste 12 måneder. | (nye) |
| e. | Kr 500 | for alle pensjonister som kan framvise honnørbevis som alders- eller uførepensjonist.                                             | (P)   |

Spillere som løser lisens mellom 1.februar og 31.mai får lisens ut påfølgende sesong.

## Overgangsgebyr

For spillere som har registrert spill siste 12 måneder før klubbytte.

- a. Kr. 0 for alle spillere under 19 år før 1.9 i sesongen (Jr)
- b. Kr. 350 for ungdom/senior under 26 pr 1.6. i sesongen. (U26)
- c. Kr. 650 for spillere over 26 år ved sesongstart. (Sr)

### Følgende hadde ordet

1 Ludvigsen  
36 Dybesland

Endringsforslag fra Forbundsstyret:

I det framlagte forslaget økes alle personlige lisenser (a. – e.) med kr. 100,-

### VEDTAK:

*Forslaget med endringen ble vedtatt med 45 stemmer for og 6 stemmer mot*

# SAK 15

## Handlingsplan og budsjetter

Langtidsplanen/Strategiplanen ble gjennomgått av presidenten. Deretter gikk dirigenten gjennom dokumentet punkt for punkt.

### **Følgende hadde ordet:**

- 1 Ludvigsen (generell redegjørelse)
- 2 Vestby Andresen
- 8 Haug
- 10 Thorstensen
- 14 Sneberg
- 16 Bøe
- 36 Dybesland
- 39 Erland

### **Endringsforslag fra 10 Thorstensen:**

*Side 10 i Strategien under Status Bredde og Rekruttering tilføye i teksten:*

*Tilrettelegge konkurranseformer/aktiviteter for U11/U/13 junior og ungdom*

Det ble foretatt en votering på teksten i Strategiplanen/Langtidsplanen inkludert Endringsforslaget.

### **VEDTAK**

***Strategiplanen 2023-2027 ble vedtatt med 50 stemmer for og 0 mot***

## Forslag til budsjett 2023-2025

Revidert budsjett for 2023, sammenligning med budsjett for 2023 vedtatt på Tinget i 2021:

	Tingbudsjett 2023			Revidert budsjett 2023		
	Inntekter	Utgifter	Resultat	Inntekter	Utgifter	Resultat
Administrasjon	3 317 106	2 818 165	498 941	3 570 147	2 835 505	734 642
Komiteer og utvalg	290 000	610 691	-320 691	350 000	624 537	-274 537
Sportslig / Toppidrett	0	1 000 000	-1 000 000	0	1 150 911	-1 150 911
Arrangementer	500 000	694 000	-194 000	450 000	689 000	-239 000
Kurs og utdanning	0	135 000	-135 000	0	125 000	-125 000
Rekruttering	0	524 000	-524 000	60 000	307 000	-247 000
Integrering	0	180 000	-180 000	3 023 000	3 305 500	-282 500
Breddeaktiviteter	2 119 000	107 000	2 012 000	1 966 000	170 500	1 795 500
Informasjon, media og sponsor	270 000	220 000	50 000	580 000	637 816	-57 816
<b>Totalt</b>	<b>6 496 106</b>	<b>6 288 856</b>	<b>207 250</b>	<b>9 999 147</b>	<b>9 845 769</b>	<b>153 378</b>

Budsjett 2024 og 2025 var ikke sendt ut med tingpapirene, men ble presentert på Tinget.

	Tingbudsjett 2024			Tingbudsjett 2025		
	Inntekter	Utgifter	Resultat	Inntekter	Utgifter	Resultat
Administrasjon	3 770 147	3 505 754	264 393	3 670 147	3 578 249	91 898
Komiteer og utvalg	145 000	406 537	-261 537	275 000	541 537	-266 537
Sportslig / Toppidrett	0	1 020 000	-1 020 000	0	1 020 000	-1 020 000
Arrangementer	500 000	669 000	-169 000	500 000	669 000	-169 000
Kurs og utdanning	0	145 000	-145 000	0	145 000	-145 000
Rekruttering	60 000	315 000	-255 000	60 000	323 000	-263 000
Integrering	270 000	552 500	-282 500	550 000	832 500	-282 500
Breddeaktiviteter	2 100 500	150 500	1 950 000	2 280 500	150 500	2 130 000
Informasjon, media og sponsor	630 000	637 816	-7 816	630 000	637 816	-7 816
	<b>7 475 647</b>	<b>7 402 107</b>	<b>73 540</b>	<b>7 965 647</b>	<b>7 897 602</b>	<b>68 045</b>

### Tilleggsforslag fra 10 Thorstensen:

*Forbundets egenkapital skal ved utgangen av Tingperioden være minimum kr.750.000.*

### Det ble votert over Tilleggsforslaget:

*Forslaget ble vedtatt med 48 stemmer for 3 stemmer mot.*

### VEDTAK

*Langtidsbudsjettet for 2023-2025 med Tilleggsforslaget ble vedtatt med 50 stemmer for og 0 stemmer mot.*

# SAK 16

## Fastsette tid og sted for Forbundstinget 2025

### *Forbundstinget 2025*

**Forslag:**

Forbundsstyret foreslår at Forbundstinget 2025 legges til Oslo (m/omegn) innen den frist som er vedtatt av loven.

Følgende hadde ordet

8 Haug

**Oppfordring fra 8 Haug:**

*På grunn av et stort idrettsarrangement i Bergen siste helgen i april, henstilles det til at Forbundstinget 2025 ikke blir lagt samtidig.*

**VEDTAK**

*Forslaget ble vedtatt med 48 stemmer for og 3 stemmer mot*

# SAK 17

## Foreta valg jfr. §1.18

Valgkomiteen har bestått av:

Nils Elsrud, leder og medlemmer: Lill-Merethe Haug og Sigurd Erland.

Elsrud redegjorde for Valgkomiteens arbeide og henviste til innstillingen i Tingdokumentet:

### **Forbundsstyret:**

President:	Halgeir Ludvigsen, Munken BK	gjenvalg
Visepresident:	Terje Vestby Andresen, Oslo BK	gjenvalg
Styremedlem:	Grace Kristiansen	gjenvalg
Styremedlem:	Tara Kristin Wisth Follum, Molde BK	ny
Styremedlem:	Inge Sneberg, Blue Strike BK	ny
Varamedlem:	Lena Haram Mittet, Munken BK	ny
Varamedlem:	Tor Inge Jansen, Briskebyen BK	ny

### **Kontrollkomiteen**

Leder:	Olav Olsen, Frogner BK	gjenvalg
Medlem:	Rolf Gunnar Bøe	ny
Medlem:	Heidi Thorstensen, Frogner BK	gjenvalg
Varamedlem:	Marita Berglund, Blue Strike BK	gjenvalg
Varamedlem:	Sven Tore Iversen, Oslo BK	gjenvalg

### **Sanksjonsutvalget**

Leder:	Osmund Birkeland, Haugesund BK	gjenvalg
Medlem:	Thor Morten Bjørge, Larvik BK	gjenvalg
Medlem:	Gina Larsen, Munken BK	gjenvalg
Varamedlem:	Kurt Bertelsen, Brage BK	gjenvalg
Varamedlem:	Hilde Heikkilæ, Blue Strike BK	gjenvalg

### **Ankeutvalget**

Leder:	Lillian Larsen, Gjøvik BK	ny
Medlem:	Tommy Pedersen, Rana BK	gjenvalg
Medlem:	Fredrik Tobiasson, Ringerike BK	ny
Medlem:	Rune Risvik, Drammen Tigers	ny
Varamedlem:	Roshild Jensen, Arctic Strike BK	ny
Varamedlem:	Knut Atle Skoglund, Solør BK	gjenvalg

### **Lovkomiteen**

Leder:	Jan Roald Jensen, Moss BK	ny
Medlem:	Roar Nielsen, Oslo BK	ny
Medlem:	Christin Andersen Løfmann, Fredrikstad BK	ny

Medlem:  
Varamedlem:

### **Seriekomite**

Leder:	Geir Ståle Kristiansen, Glåmdal BK	ny
Medlem:	Sigurd Erland, Sandnes BK	ny
Medlem:	Eivind Olsen, Drammen Tigers BK	ny
Varamedlem:	John Stubsve Bang, Hallingkast BK	ny

### **Inkluderingsutvalg**

Leder:	Christian Johansen, Nordstrand IF –	ny
Medlem:	Anita Lindtveit, Drammen Tigers	ny
Medlem:	Yngvar Gudmundsen, Sølvkula BK	gjenvalg
Varamedlem:	Rune Dybesland, Oslo BK	ny
Varamedlem:	Tove Moen, Sandnes BK	ny

### **Ungdomsutvalg**

Leder:	Jørgen Mathiesen, Solør BK	gjenvalg
Medlem:	Gaute Skar-Hovde, Molde BK	gjenvalg
Medlem:	Silje Kofstad, Blue Strike BK	gjenvalg
Varamedlem:	Andreas Helland Eriksen, Munken BK	ny

### **Veteranutvalg**

Leder:	Inge Sneberg, Blue Strike BK	ny
Medlem:	Janne Monsen, Molde BK	ny
Medlem:	Kaja Bjørndal, Oslo BK	ny
Varamedlem:	Sylvi Berge, Sølvkula BK	gjenvalg

### **Utvalg for døve og hørselshemmede**

Leder:	Kjell Ivar Mesics, Grenland BK	gjenvalg
Medlem:	Ine Lorentzen, Solli BK	gjenvalg
Medlem:	Rolf Johan Boysen, Elverum BK	ny
Varamedlem:	Stein Erik Wroldsen, Oslo Døve BK	gjenvalg

### **Valgkomite**

Leder:	Nils Elsrud, Norsia BK	gjenvalg
Medlem:	Lill-Merethe Haug, Fyllingen BK	gjenvalg
Medlem:	Sigurd Erland, Sandnes BK	gjenvalg

### **Følgende hadde ordet:**

10 Thorstensen  
16 Bøe

Det var 51 stemmeberettigede til stede.

Forbundsstyret ble valgt først ved votering i henhold til Idrettsforbundets regler. Det ble foreslått motkandidater på President, visepresident, styremedlemmer og varamedlemmer.

**Valg av president:**

Halgeir Ludvigsen

Inge Sneberg

**Votering:**

Sneberg fikk 33 stemmer og Ludvigsen 18 stemmer.

**Inge Sneberg ble valgt til ny President.**

**Valg av visepresident:**

Halgeir Ludvigsen

Terje Vestby Andresen

**Votering:**

Ludvigsen fikk 37 stemmer og Vestby Andresen fikk 14 stemmer.

**Halgeir Ludvigsen ble valgt til ny Visepresident.**

**Valg av Styremedlemmer:**

Terje Vestby Andresen

Grace Kristiansen

Tara Kristin Wisth Follum

Rolf Gunnar Bøe

Følgende 3 styremedlemmer ble valgt:

Grace Kristiansen, 38 stemmer

Terje Vestby Andresen, 36 stemmer

Tara Kristin Wisth Follum, 34 stemmer

**Valg av Varamedlemmer:**

Lena Haram Mittet

Tor Inge Jansen

Rolf Gunnar Bøe

**Følgende 2 varamedlemmer ble valgt:**

Lena Haram Mittet, 41 stemmer

Rolf Gunnar Bøe, 31 stemmer



### **Sanksjonskomiteen:**

Leder: Osmund Birkeland valgt ved akklamasjon  
Medlemmer: Thor Morten Bjørge, Gina Larsen, Kurt Bertelsen valgt ved akklamasjon  
Varamedlem: Hilde Heikkilæ valgt ved akklamasjon

### **Kontrollkomite:**

Leder: Olav Olsen valgt ved akklamasjon.  
Medlemmer: Heidi Thorstensen og Tor Inge Jansen valgt ved akklamasjon.  
Varamedlem: Sven Tore Iversen og Marita Berglund valgt ved akklamasjon.

### **Ankeutvalg:**

Leder: Lillian Larsen valgt ved akklamasjon.  
Medlemmer: Tommy Pedersen, Fredrik Tobiasson, Roshild Jensen og Rune Risvik valgt ved akklamasjon.  
Varamedlem: Knut Atle Skoglund og Rune Dybesland valgt ved akklamasjon.

### **Lovkomite:**

Leder: Jan Roald Jensen valgt ved akklamasjon.  
Medlemmer: Roar Nielsen og Christin Andersen Løfmann valgt ved akklamasjon.  
Varamedlem: Jeanett Haavelmoen Johansen valgt ved akklamasjon.

### **Seriekomite:**

Leder: Geir Ståle Kristiansen valgt ved akklamasjon.  
Medlemmer: Sigurd Erland og Eivind Olsen valgt ved akklamasjon.  
Varamedlem: John Stubbsve Bang valgt ved akklamasjon

### **Inkluderingsutvalg:**

Leder: Christian Johansen  
Medlemmer: Anita Lindtveit og Yngvar Gudmundsen valgt ved akklamasjon  
Varamedlem: Tove Moen og Rune Dybesland valgt ved akklamasjon.

### **Ungdomsutvalg:**

Leder: Jørgen Mathiesen valgt ved akklamasjon.  
Medlemmer: Gaute Skar-Hovda og Silje Kofstad valgt ved akklamasjon  
Varamedlem: Andreas Helland Eriksen valgt ved akklamasjon

### **Veteranutvalg:**

Leder: Inge Sneberg valgt ved akklamasjon.  
Medlemmer: Janne Monsen og Kaja Bjørndal valgt ved akklamasjon.  
Varamedlem: Sylvi Berge valgt ved akklamasjon

### **Utvalg for hørselshemmede:**

Leder: Kjell-Ivar Mesics valgt ved akklamasjon.  
Medlemmer: Ine Lorentzen og Rolf Johan Boysen ble valgt ved akklamasjon  
Varamedlem: Stein Erik Wroldsen valgt ved akklamasjon.

**Valgkomite:**

Forslag fra Forbundsstyret:

<u>Tittel</u>	<u>Navn</u>	<u>Klubb</u>
Leder	Nils Elsrud	Norsia BK
Medlem	Lill-Merethe Haug	Fyllingen BK
Medlem	Sigurd Erland	Sandnes BK

Leder Nils Elsrud valgt ved akklamasjon.

Medlemmer Lill-Merethe Haug og Sigurd Erland valgt ved akklamasjon.

Dirigent Geir Lilletvedt takket for seg etter 20 år som dirigent for NBF, og mottok blomster og hyllest for utmerket innsats gjennom alle 20 årene.

# SAK 18

## Avslutning

President Halgeir Ludvigsen takket Forbundstinget for vel gjennomførte forhandlinger. Han takket av styremedlemmene Åse Jacobsen, Christin Andersen Løfmann og varamedlem Nicholas Osborg for flott innsats og godt samarbeid gjennom 2 perioder.

Ingrid Hansen ble takket av og fikk blomster for sine mange år som tillitsvalgt.

Halgeir Ludvigsen overlot deretter ordet til påtroppende president Inge Sneberg. Inge Sneberg takket Forbundstinget for tilliten og så frem til en spennende tid og godt samarbeide med nytt Forbundsstyret. Han takket Forbundstinget for gode tingforhandlinger og ønsket alle deltagere vel hjem.

Forbundstinget 2023 ble avsluttet kl. 13:15.

Oslo, 31.mai 2023

Kirsten Wille  
Referent

Heidi Thorstensen  
Protokollunderskriver

Ingar Gabrielsen  
Protokollunderskriver

# PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".  
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

## Heidi Thorstensen

Annen representant

Serienummer: 9578-5990-4-2879642

IP: 80.203.xxx.xxx

2023-06-07 12:30:12 UTC



## Kirsten Sofie Wille

Annen representant

Serienummer: 9578-5995-4-3162758

IP: 84.209.xxx.xxx

2023-06-07 12:41:03 UTC



## Ingar Gabrielsen

Annen representant

Serienummer: 9578-5999-4-1886204

IP: 89.162.xxx.xxx

2023-06-07 13:29:02 UTC



Penneo Dokumentnøkkel: UKV1X-K4H3S-5K7PL-VC0G8-WE2P7-0XF6E

Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

### Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validator>