

Norges Bowlingforbund



PROTOKOLL

fra
Forbundsting 2021
17. april

GoPlenum/Teams

NORGES BOWLINGFORBUND

Til

Klubber/Kretser/Utvalg
Norges Idrettsforbund

Oslo, 31.03.2021

FORBUNDSTINGET 2021

Dagsorden

01. Åpning
02. Godkjenne de fremmøtte representanter
03. Valg av dirigent(er)
04. Valg av referent(er)
05. Valg av 2 Protokollunderskrivere
06. Godkjenning av innkalling til Forbundstinget 2021
07. Godkjenne saklisten
08. Godkjenne forretningsorden
09. Behandle årsberetninger og rapporter
10. Behandle revidert regnskap for 2019 og 2020 herunder behandle kontrollkomiteens og revisors rapport for 2019 og 2020
11. Tilsette statsautorisert revisor og fastsette honorar
12. Behandle innkomne forslag
14. Fastsette personlig lisensavgift og klubbavgift
15. Vedta handlingsplan, budsjett og langtidsbudsjett
16. Fastsette tid og sted for Forbundstinget 2023
17. Foreta valg, i henhold til § 1.18 i NBFs lov
18. Avslutning

Med vennlig hilsen
NORGES BOWLINGFORBUND

Halgeir Ludvigsen (sign)
President

Kirsten Wille (sign)
Gen. sekr.

SAK 1

Åpning

President Halgeir Ludvigsen ønsket velkommen til Norges Bowlingforbund sitt Forbundsting 2021.

Presidenten mintes de som har gått bort. Kjetil Johansen fra Drammen Tigers BK døde dessverre så altfor tidlig høsten 2020 bare 52 år gammel. FS hadde besluttet å tildele Kjetil NBFs Hederstegn i Gull etter innstilling fra hans klubb Drammen Tigers BK for sin fantastiske innsats gjennom mange år i bowlingsporten. Tildelingen ble gjort på NBFs kontor med Kjetils far og søster til stede. Det ble holdt 1 minutt stillhet for å hedre Kjetil Johansens minne.

Presidenten gikk gjennom noen hovedpunkter fra strategidokumentet og «Rikets tilstand». Presidenten presenterte ny generalsekretær Kirsten Wille som fikk ordet og ga en kort presentasjon.

Deretter ønsket presidenten alle delegater et godt og konstruktivt Forbundsting.

NIFs representant, Zaineb Al-Samarai, ble presentert. Hun fikk ordet og ga en sin hilsen til Tinget.

SAK 2

Godkjenning av de fremmøtte representanter

Alle påmeldte delegater var registrert og alle fullmakter var innsendt.

Møtende Tingdelegater - Forbundsting 2021

Org.ledd	Navn	Delegatnr
Forbundsstyret	Halgeir Ludvigsen	1
Forbundsstyret	Terje Vestby Andresen	2
Forbundsstyret	Åse Jacobsen	3
Forbundsstyret	Christer Jakobsen	4
Forbundsstyret	Grace Kristiansen	5
Forbundsstyret (vara)	Christin Andersen Löfman	6
Forbundsstyret (vara)	Nicolas Osborg	7
Agder Bowlingkrets	Linda Olafsson	8
Bergen Bowlingkrets	Lill Merethe Haug	9
Buskerud Bowlingkrets	John Stubbsve Bang	10
Innlandet Bowlingkrets	Ove Osgjelten	11

Nordland Bowlingkrets	Inge Sneberg	12
Oslo Bowlingkrets	Heidi Thorstensen	13
Rogaland Bowlingkrets	Sigurd Erland	14
Troms Bowlingkrets	Roshild Jensen	15
Trøndelag Bowlingkrets	Egil Toftaker	16
Vestfold og Telemark Bowlingkrets	Vegard Rasch-Fjeld	17
Østfold Bowlingkrets	Ragnhild Frøshaug	18
Lovkomiteen – kun talerett	Vidar Rise	19
Seriekomiteen – kun talerett	Per Kaare Halvorsen	20
Ungdomsutvalget – kun talerett	Jørgen Mathiesen	21
Ungdomsutvalget	Sander Kastås-Lindstad	
Døveutvalget – kun talerett	Kjell Ivar Mesics	22
Døveutvalget	Ine Lorentsen	
Briskebyen BK	Tor Inge Jansen	23
Elverum BK	Katarina Sortodden	24
Drammen Tigers BK	Glenn Morten Pedersen	25
Glåmdal BK	Grethe Bergersen	26
Glåmdal BK	Geir Ståle Kristiansen	27
Glåmdal BK	Øyvind Haugen	28
Oslo BK	Rune Dybesland	29
Oslo BK	Sanne Ørdal	30
Bekkelaget BK	Ola Bjørtomt	31
Gjøvik BK	Lillian Larsen	32
Hallingkast BK	Hege Stubbsve Bang	33
Jarlsberg BK	Rune Garder	34
Sandnes BK	Tove Moen	35
Larvik BK	Thor Morten Bjørge	36
Rana BK	Tommy Pedersen	37
Molde BK	Tara Kristin Wisth Follum	38
Molde BK	Tore Danielsen	39
Strike BK	Jan Edvardsen	40
Frogner BK	Olav Olsen	41
Blue Strike BK	Marita Berglund	42
Trønderstrike BK	Leif Espen Skjegstad	43
Vepsa BK	Bernt Breistøl	44
Munken BK	Ingrid S. Hansen	45
Munken BK	Andreas Geisnes	46
Munken BK	Roar Hansen	47
Gokstad BK	Henning Rugsveen	48
Polar Team BK	Ingar Gabrielsen	49
Trondheim BK	Rune Spets	50
Trondheim BK	Rita Buran Spets	51
Mascot BK	Raymond Takle	52
Ringerike BK	Fredrik Tobiasson	53
Ringerike BK	Kjersti Simarud Solbakken	54

Grenland BK	Odd Larønningen	55
Solør BK	Elin Mathiesen	56
Solør BK	Finn Erik Svartholt	57
Oppdal BK	Per Martin Solli	58
Orkla BK	Lene Monica Aas Lillegjerde	59
Orkla BK	Knut Anders Klundervik	60
Dora BK	Göran Johansson	61
Sølvkula/Valgkomiteen	Sylvi B. Berge	62
Sølvkula/Valgkomiteen	Frank Berge	63
Åsane BK	Martin Træen Remen	64
Fredrikstad BK	Ronny Hagberg	65
Haugesund BK	Kristian S. Netland	66
Skru BK	John Norheim	67
Oslo Døves Sp.kl.	Stein Erik Wroldsen	68
Forbundskontoret – kun talerett	Kirsten Wille	101
Forbundskontoret	Ulf Hämnäs	
Forbundskontoret	Erik Garder	
Dirigent	Geir Lilletvedt	
Gjest, Idrettsstyret - kun talerett	Zaineb Al-Samarai	

Det var således 62 delegater med stemmerett, og 6 delegater med talerett. I tillegg hadde GS og NIFs representant talerett.

VEDTAK:

Fullmaktene til de fremmøtte delegatene ble enstemmig godkjent.

SAK 3

Valg av dirigent (er)

FS fremmet forslag på dirigent: **Geir Lilletvedt**

VEDTAK:

Forslaget til dirigent ble enstemmig vedtatt.

Presidenten overlot møteledelsen til den valgte dirigent. Den valgte dirigenten presenterte seg og sine kjøreregler for en smidig og profesjonell gjennomføring av tingforhandlingene.

SAK 4

Valg av referent (er)

FS fremmet forslag på referent: **Generalsekretær Kirsten Wille.**

Det ble foretatt et opprop – 57 delegater med stemmerett til stede – 7 delegater med stemmerett var fraværende

Det ble foretatt en prøvevotering i denne saken.

VEDTAK:

Forslaget ble enstemmig vedtatt – 57 stemmer for og 0 stemmer mot.

SAK 5

Valg av protokollunderskrivere

Det ble fremmet følgende forslag på protokollunderskrivere:

33 Hege Stubsve Bang, Hallingkast BK

47 Roar Hansen, Munken BK

VEDTAK:

Forslaget ble enstemmig vedtatt – 57 stemmer for og 0 stemmer mot.

SAK 6

Godkjenning av innkallingen

Innkallingen var distribuert til klubber og kretser innen den frist som er fastsatt i NBFs lov, og gjengitt på side 7 i Tingdokumentet.

VEDTAK:

Innkallingen ble enstemmig godkjent – 57 stemmer for og 0 stemmer mot.

SAK 7

Godkjenne saklisten

Den fremlagte saklisten, side 3 i Tingdokumentet, ble referert.

VEDTAK:

Saklisten ble enstemmig godkjent – 57 stemmer for og 0 stemmer mot.

SAK 8

Godkjenne forretningsorden

Forretningsorden, slik den står gjengitt på side 10 i Tingdokumentet, ble tatt opp til votering.

VEDTAK:

Forretningsorden ble enstemmig godkjent – 57 stemmer for og 0 stemmer mot.

SAK 9

Behandle Årsberetninger og rapporter

Årsberetninger for Norges Bowlingforbund 2019 – 2020

1 Ludvigsen innledet på generell basis.

Forbundsstyrets to delrapporter til Handlingsplan, ble referert av dirigenten.

Deretter ble Styrets beretning tatt opp punkt for punkt, inkludert rapporter fra tingvalgte komiteer og utvalg.

Følgende hadde ordet:

18 Frøshaug

1 Ludvigsen

Avvik i tabellene på s.17 og s.20 skyldes blant annet dødsfall – Administrasjonen justerer kolonnen på år 2020. En note under tabellen sier at siste kolonne på s.17 er riktig.

Styrets Beretning – Resultater

Dirigenten ba delegatene melde inn feil og endringer til administrasjonen, som retter opp dette.

Følgende hadde ordet:

59 Solli

Hamnäs redegjorde fra Sportslig utvalg

Strukturen for bruk av mental trener hadde ikke vært optimal under Covid, samlinger ble flyttet og bruken ble minimal – derfor avvikling.

Tingvalgte Komiteer/Utvalg

LK Rise kommenterte fakta-feil i LK sin rapport til Tinget. Den siste revidering av loven ble offentliggjort 15.8.20 og det er den som fortsatt gjelder.

Styrets Årsberetninger og rapporter med de fremlagte endringer ble tatt opp til votering.

VEDTAK:

Beretninger og rapporter med rettelser ble enstemmig godkjent – 59 stemmer for og 0 stemmer mot

SAK 10

Behandle revidert regnskap for 2019 og 2020 herunder behandle kontrollkomiteens beretning og revisors rapport for 2019 og 2020

I Ludvigsen redegjorde for regnskapene på generell basis i forkant av behandlingen av hvert regnskap. Gjennomgangen ble gjort separat for hvert regnskapsår.

Følgende hadde ordet:

18 Frøshaug

Trykkfeil i årstall på egenkapital – skal stå 2019 og 2020.

Regnskap for 2019 med noter, revisors beretning og kontrollkomiteens rapport ble deretter tatt opp til behandling.

VEDTAK:

Regnskap for 2019 med revisors beretning og kontrollkomiteens rapport ble enstemmig godkjent - 58 stemmer for – 0 stemmer mot.

Regnskap for 2020 med noter, revisors beretning og kontrollkomiteens rapport ble deretter tatt opp til behandling.

Følgende hadde ordet:

50 Gabrielsen
1 Ludvigsen
40 Edvardsen

Spec-to-utstyret ble i sin helhet kostnadsført på 2020, derav høy sum på Andre Driftskostnader.

VEDTAK:

Regnskap for 2020 med revisors beretning og kontrollkomiteens rapport ble enstemmig godkjent - 56 stemmer for og 0 stemmer mot.

SAK 11

Engasjere statsautorisert revisor og fastsette honorar

Forbundsstyrets innstilling:

Revisjonsfirmaet Flattum & Co DA engasjeres som revisor for Norges Bowlingforbund for Tingperioden 2021/23.

Forslaget om tilsetning av revisor ble tatt opp til avstemming.

VEDTAK:

Forbundsstyrets innstilling ble enstemmig vedtatt – 56 stemmer for og 0 stemmer mot.

SAK 12

Behandle innkomne forslag

Forslag som ikke er knyttet til loven.

1 – Draktutvalg

Forslag fra Lovkomiteen

Det opprettes et eget fagutvalg tilsvarende Teknisk Komite, med ansvar for administrering, registrering, godkjenning, journalføring og utvikling av retningslinjer for NBFs kleskode.

Begrunnelse

I Lovkomiteen har lenge levd med problemstillinger og utfordringer knyttet til definering, formalisering, håndhevelse, utvikling av, og ikke minst holdninger til bowlingsportens kleskode. For så vidt et interessant fagområde, men det har til tider vært en utfordring, der mye av arbeidet har ligget helt i grenseland for hva som strengt talt er vårt fagfelt. Vi har tatt del i mye mer enn det å formulere bestemmelsene, som er vår oppgave. Men vi ser at for å få en god og målrettet styring på dette, så trengs det noen som har kun dette som sitt ansvarsområde. All diskusjonen opp gjennom flere tiår, underbygger ganske klart behovet. Ved å etablere dette utvalget, og gi det mandat og myndighet, får forbundet bedre kontroll på et tema som angår og engasjerer mange, men som mangler et overordnet perspektiv. Og ikke minst får bowlingnorge et etterlenget og samlenende bindeledd mellom klubber/spillere og forbundet når det gjelder spillerdrakter. Naturlige oppgaver og ansvarsområder kan være: - å utvikle kleskoden i takt med hva hvordan bowlingsporten selv ønsker å fremstå - å finne klare retningslinjer for hva som er tillatt brukt og ikke - utjevne bruk av underdel for damer og herrer – løst definert/lite registrert vs rigid - retningslinjer for form og utseende for drakter til klubber, landslag og enkeltpillere - motta innmelding > foreta kontroll/godkjenning > registrere på nett - ansvarlig for kontinuerlig oppdatert oversikt over godkjente klubbdrakter - holdninger i miljøet, konsekvenser/sanksjoner - reklame og sponing - være i forkant av utviklingen med tanke på personlige drakter, sponsormuligheter, - bidra til å fange opp nye trender og skape nye tradisjoner

Uttalelse fra FS

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen:

Dersom Tinget vedtar forslaget vil det bli redigert inn i § 1.23 og FS må utarbeide en instruks som blir lagt inn i kapittel 15.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

19 Rise
1 Ludvigsen

VEDTAK:

Forslaget ble vedtatt med 53 stemmer for og 3 stemmer mot.

2 – § 1.15.10 – Rett til å representere

Forslag fra Lovkomiteen

En ny § 1.15.10 settes inn for å definere hvordan medlemmer av tingvalgte komitéer og utvalg og revisor jf. § 1.15.8, kan representere på Forbundsstinget. Forbundsstyrets representasjon er definert i § 1.15.9, mens revisor og medlemmene av de andre tingvalgte komitéer og utvalg ikke har fått noen klare retningslinjer.

Forslag til ordlyd

1.15.9 Tingvalgt revisor eller medlem av kontrollutvalget, lovkomiteén, ankeutvalget, sanksjonsutvalget eller valgkomiteén som jf. § 1.15.3 møter på Forbundsstinget for å representere sin komité/utvalg, kan ikke samtidig møte som representant for et annet organisasjonsledd. Medlemmer og varamedlemmer av nevnte komitéer/utvalg som ikke møter for å representere eller tale på vegne av sin komité/utvalg/funksjon, kan møte som representant for et annet organisasjonsledd jf. § 1.15.2 b-c.

Begrunnelse

I § 15.6 i NIFs sist reviderte lovnorm for særforbund, som ble endelig vedtatt av Idrettsstyret den 23. oktober 2019, står det:

En person kan ikke samtidig inneha mer enn et av følgende verv i et særforbund: medlem av styret, valgkomité, kontrollutvalg, lovutvalg, revisor, utvalg som ilegger sanksjoner. Person med slikt verv kan ikke møte på særforbundsstinget som representant for et annet organisasjonsledd.

Dette er av de siste endringene av lovnormen som ble endelig vedtatt høsten 2019. Intensjonene er nedfelt i Merknad til kommentarutgaven til NIFs lov § 2-5 (3):

Bestemmelsen er uttømmende og gjelder kun valgte verv.

F.eks. er sanksjonsutvalg oppnevnt av et særforbundsstyre ikke omfattet, men de samme hensynene gjør seg gjeldende og det kan lett oppstå habilitetsproblemer som tilsier at heller ikke personer i et oppnevnt sanksjonsutvalg bør ha andre valgte tillitsverv i forbundet. Med «styre» menes hovedstyret i et organisasjonsledd, ikke f.eks. gruppestyrer i idrettslag, eller seksjonsstyrer/grenstyrer i et særforbund. Bestemmelsen er ikke til hinder for at et medlem sitter i et hovedstyre og i et gruppestyre i et idrettslag.

Etter bestemmelsen kan ingen med slike verv møte på organisasjonsleddets årsmøte/ting som representant for et annet organisasjonsledd. Dette innebærer at f.eks. et styremedlem i et særforbund ikke samtidig kan møte som representant for et idrettslag på særforbundsstinget.

§ 1.15 8 i NBFs regelverk ivaretar bestemmelsen i den første setningen i lovnormens § 15.6.

Forbundsstinget – Norges Bowlingforbund 2021 Side 81 Jf. NBFs § 1.15.9 kan Forbundsstyrets medlemmer kun representere Forbundsstyret på Forbundsstinget, og ikke andre underliggende organisasjonsledd som krets, klubb eller komité/utvalg. Dette er helt i tråd med den andre setningen i lovnormen. Her er faktisk vårt regelverk enda strengere, i og med at også varamedlemmene i styret er underlagt denne bestemmelsen.

Men våre bestemmelser avviker fra lovnormen ved at revisor og medlemmer av de øvrige tingvalgte komitéer og utvalg jf. § 1.15.8, ikke er pålagt begrensninger tilsvarende styret. Praksis har vært at én har møtt og representert komitéen/utvalget, mens de andre medlemmene har vært fristilt til å kunne representere klubb eller krets. Det vil i praksis si at NBF i dag ikke tilfredsstiller NIFs intensjon i den andre setningen i lovnormen fullt ut.

Jf. § 1.27.1 er Forbundsstyret pålagt å foreta endringer i lovnormen som en umiddelbar og automatisk oppdatering, og informere medlemmene om den nye loven. Men siden dette er en sak som har stor betydning for hvordan representasjonen på Forbundstinget skal administreres og praktiseres, har de ikke foretatt denne omtalte endringen ennå, og er dermed ikke gjort gjeldende for Forbundstinget 2021. Det heter i veilederen for lovnormen, at styret bør ta utgangspunkt i den nye lovnormen og tilpasse denne ved å legge inn de særlige bestemmelsene som særforbundet har i egen lov i dag. Lovkomitéen har sett på saken, og velger å tolke begrepet «uttømmende» i den aktuelle merknaden som at intensjonen er absolutt når det gjelder hvilke tingvalgte komitéer/utvalg/funksjoner som omfattes av bestemmelsen, og ikke at det er kravet om at alle medlemmene er bundet av kravet om at de ikke skal kunne representere andre organisasjonsledd dersom de ikke er registrert delegat for komité/utvalg. Da velger vi «å legge inn våre særlige bestemmelser», selv om de strengt talt ikke står i loven per dato. NBF trenger ikke lenger oversende lovendringer i egen lov til NIF for godkjenning, men NIF skal fortsatt gjøres kjent med lovendringer, og ha tilgang til loven, slik at NIF kan vurdere om den er i samsvar med NIFs regelverk. Med dette som utgangspunkt, velger LK å fremme forslag til ny § 1.15.10, for å få klare retningslinjer for hvordan revisor og medlemmene av de tingvalgte komitéer og utvalg skal kunne representere på Forbundstinget. Forslaget åpner for at Forbundstinget kan vedta en mildere håndhevelse av andre setning i lovnormens § 15.6 når det gjelder komité/utvalg/revisor, men beholder den strengere bestemmelsen for styret i § 1.15.8.

Uttalelse fra FS

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

19 Rise
26 Bergersen
12 Sneberg
1 Ludvigsen

VEDTAK:

Forslaget enstemmig vedtatt – 57 stemmer for og 0 stemmer mot

3 – Ungdomsrepresentant i FS

Forslag fra FS

I henhold til oppdatert lovnorm fra NIF må FS ha minst ett medlem som er under 26 år ved valgtidspunktet. FS fremmer 2 alternativer

Dagens ordlyd

1.18.1 d) Personene valgt under pkt a-d utgjør Forbundsstyret for neste periode

Forslag 1

Legger inn alderskrav som nytt punkt:

1.18.4 Forbundsstyret skal ha minst ett styremedlem som på valgtidspunktet var under 26 år. (Forbundsstyret vil da fortsatt være 5 medlemmer + 2 vara.)

Forslag 2

Leder i ungdomsutvalget legges til som fast medlem av Forbundsstyret. Styret består da av 6 medlemmer + 2 vara. (Ordlyd fastsettes av LK)

Begrunnelse

Som følge av oppdatert lovnorm er vi forpliktet til at minst ett av medlemmene i FS er under 26 år når FS velges. Vi kan da velge å la dette være et tilleggskrav ved valget (forslag 1, det vil si at representanten velges fritt uavhengig av UU), eller knytte dette opp mot UU. Dersom vi legger en representant fra UU som tillegg til det eksisterende styret, vil denne personen ikke inngå som en del av kjønnsfordelingen som må oppfylles.

Det kan være at det kan bli vanskelig å få en ungdom til å bli leder av UU dersom dette medfører at man også må være medlem i FS, men dette gir en kobling mellom FS og UU som er ønsket av UU, se forslag 20

Uttalelse fra FS

FS fremmer forslaget og anbefaler forslag 2

Uttalelse fra Lovkomiteen

Uansett hvilket forslag som blir vedtatt, så må aldersgrense for UU inkluderes i §1.18.1.c), i stedet for § 1.23.1 h). Instruks for UU oppdateres til likelydende aldersgrense

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

1 Ludvigsen (innledning)
19 Rise
49 Rugsveen
13 Thorstensen

Det ble først foretatt en votering om man skulle gå videre med Forslag 1 eller Forslag 2

Resultat:

Forslag 1 fikk 13 stemmer
Forslag 2 fikk 44 stemmer

Ny votering over Forslag 2 som krever 2/3 flertall

VEDTAK:

Forslag 2 ble vedtatt med 51 stemmer for og 6 stemmer mot

4 - § 1.18.2 c- Størrelse på Ungdomsutvalg

Forslag fra Ungdomsutvalget

Til årets Ting er det gledelig at mange ungdommer ønsker å være med i utvalget. UU ønsker å kunne ha mulighet for å ha med flere

Dagens ordlyd

1.18.2 c) Ungdomsutvalg med leder, 2 medlemmer og 1 varamedlem

Forslag til ny ordlyd

1.18.2 c) Ungdomsutvalg med leder og minimum 2 medlemmer

Begrunnelse

Ikke gitt.

Uttalelse fra FS

Dersom UU har sett behov for at det er flere i utvalget så må dette behovet også meddeles valgkomiteen slik at det blir innstilt mange nok. Det er et problem at siden det ikke er definert en øvre grense, så vil alle som er innstilt bli valgt. Det kan være en bedre løsning at UU oppretter arbeidsgrupper når de ser behov.

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

LK fraråder å avvike fra NBFs generelle mal på et fast antall medlemmer for komitéer og utvalg; leder, to medlemmer og ett varamedlem. I den grad et utvalg ønsker å bistand og hjelp fra flere, står de fritt til selv å etablere underutvalg, grupper osv.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer

Ungdomsutvalget trakk forslaget.

5 - § 1.18.2 c – Ungdomsutvalget velges av Tinget

Forslag fra Ungdomsutvalget

Hele Ungdomsutvalget skal velges på Tinget.

Dagens ordlyd

1.18.2 Ungdomsutvalget velges av Forbundstinget jf. § 1.18.2 c for en periode på 2 år. Etter forslag til forbundstinget kan det foretas valg kun av leder. Hvis dette alternativet velges, skal alle de andre representanter oppnevnes av Forbundsstyret.

Ny ordlyd

Etter første setning. Hele ungdomsutvalget velges på forbundstinget, og valgkomitéen innstiller.

Begrunnelse

Ikke gitt.

Uttalelse fra FS

Forslaget innebærer at dersom noen trekker seg fra UU, så kan ikke FS finne nye kandidater.

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

En slik endring vil bety at Ungdomsvalget flyttes fra § 1.18.2 c til ny § 1.18.1 i, og at nummereringen forskyves i tilsvarende i de to paragrafene. Teksten i § 15.9.3 a endres tilsvarende.

Ulempen er at de valgte representantene da er fast valgt av Tinget, og sammensetningen er låst til neste Ting. Dersom UU fremdeles sorterer under § 1.18.2, står det i loven: «Om Forbundstinget ikke ønsker eller ikke har kandidater nok, trenger de ikke velge hele komitéen/utvalget, men må minimum velge leder. Dersom dette alternativet velges, skal Forbundsstyret oppnevne resterende medlemmer slik at komitéene/utvalgene til enhver tid er fylt opp».

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer

Ungdomsutvalget trakk forslaget.

Endringer i kapittel 4-12 og 15 krever simpelt flertall

6 - § 4.17.1 d – Klubbdrakter underdeler

Forslag fra Lovkomiteen

Slå sammen §§ 7.17.1. d og e, slik at det blir en felles definering av alle underdeler som kan registreres for bruk i klubbdrakter, uavhengig av kjønn.

Dagens ordlyd

4.17.1.

d: *Underdel for herrer kan være dressbukse, «bilbukse», slacks e.l. uten legg- eller lårlommer, ren, strøket/presset og i ellers god forfatning.*

e: *Underdel for damer kan være bukse etter samme beskrivelse som for herrer, eller alternativt skjørt/bukseskjørt/piratbukse/shorts.*

Forslag til ny ordlyd

4.17.1

d: *Underdel kan være*

- bukse; ensfarget ren og pen dressbukse, «bilbukse», slacks e.l. uten legg- eller lårlommer, strøket/presset og i ellers god forfatning - shorts; ensfarget ren og pen «City-shorts» e.l., lengde til knærne, uten lårlommer, strøket/presset og i ellers god forfatning

- skjørt;

- bukseskjørt;

- piratbukse;

Begrunnelse

Betrakte underdel som en felles betegnelse uavhengig av kjønn, der målsetningen er å få en god definisjon og beskrivelse av alle underdeler som tillates benyttet i approbert bowlingspill. Spillere kan ikke benytte andre underdeler enn de klubben har fått registrert på nettet. Beskrivelsen i forslaget av de enkelte underdelene er mangelfulle, og må kun betraktes som eksempler som bør defineres bedre.

Uttalelse fra FS

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

1 Ludvigsen – utdypet FS sin begrunnelse

61 Johansson

51 Spets – Trondheim BK trekker sitt forslag 7

26 Pedersen – Drammen Tigers BK trekker sitt forslag 7 hvis forslag 6 blir vedtatt

19 Rise –

27 Bergersen

13 Thorstensen

48 Rugsveen

Forslag 6 ble tatt opp til votering hvor ordet «ensfarget» ble strøket i ny ordlyd.

VEDTAK:

Forslaget ble vedtatt – 54 stemmer for og 3 stemmer mot

7 - § 4.17.1/5 – Tillate shorts for herrer

Forslag fra Trondheim BK

Ved høy temperatur i hallen har (turnerings-)arrangør mulighet til å gi dispensasjon fra § 4.17.a og tillate at underdel for herrer kan være shorts uten lårlommer, ren, strøket/presset og i ellers god forfatning.

Forslag fra Drammen Tigers BK

Herrer bør få mulighet i turneringer til å stille i en pen svart shorts som går ned til knærne.

Forslag til ny §4.17.5 fra Lovkomiteen

Herrespillere kan spille i shorts i individuelle turneringer, men dette gjelder kun ved spill i innledende puljer, og tillates ikke benyttet i finalespill. Arrangør av turnering skal bestemme om de ønsker å gi adgang til at herrer skal kunne spille i shorts på deres arrangement, og dette må eventuelt fremgå tydelig av innbydelsen og stå på plakaten jf. § 4.23.3. Enhver bruk av shorts i lagspill, ligaspill og mesterskap er ikke tillatt for herrer.

Dagens ordlyd

4.17.1 Definisjon av klubbdrakt:

a) Godkjent klubbdrakt skal bestå av overdel og underdel.

...

d) Underdel for herrer kan være dressbukse, «bilbukse», slacks e.l. uten legg- eller lårlommer, ren, strøket/presset og i ellers god forfatning.

Begrunnelse fra Trondheim BK

Dagens lovverk er tydelig på at herrer må spille i bukse, og åpner ikke for at arrangør kan gi dispensasjon fra denne regelen. Vi forstår intensjonen med dagens lovverk, men foreslår en justering i dagens regelverk slik at arrangør har anledning til å gi dispensasjon fra denne regelen ved veldig høy temperatur i hallen. Vi ønsker kun at dette skal være mulig ved turneringer, ikke ved mesterskap og liga.

Begrunnelse fra Drammen Tigers BK

I dag så har damene mulighet til å velge mellom flere ulike underdeler til å spille i, mens herrer har fortsatt kun bukse å velge i. Vi mener at Herrer å bør få denne muligheten i turneringer til å stille i en pen svart shorts som går ned til knærne. Når sesongene starter opp i august kan det være varmt ute og det er alt annet enn behagelig å spille med bukser, dette kan løses på en enkel måte med at klubbene kan få melde inn en spesifikk type shorts som man kan bruke i turneringsspill. Dette vil ikke gjelde i ligaspill da alle spiller i bukse og klubbdrakt. Ved ulike type turneringer i utlandet er det lov å spille i shorts i innledende spill men at man da må spille i bukse i finalespillet.

Vi ser ingen grunn til at dette ikke skal være mulig å få gjennomført i Norge. Drar man avgårde på en turnering og skal spille flere starter i løpet av en helg så er det ikke like enkelt å ha mulighet til å få vasket buksa / buksene man har med til finalespillet. Hvorfor skal Norge ligge i etterkant av veldig mange andre land i Europa?

Begrunnelse fra Lovkomiteen

Dresskode og spilleantrekk har vært heftig debattert i flere tiår innen bowlingsporten. Det er uten tvil mange som har betenkeligheter med å åpne for å gi herrespillere generell adgang til å spille i shorts. Derfor foreslår vi en moderat tilnærming til temaet, ved at den enkelte arrangør står fritt i ta stilling til om de ønsker denne muligheten i sine arrangement. Dette er å betrakte som et konkret innspill i den gode hensikt å skape debatt og godt grunnlag for vedtak

Trondheim BK og Drammen Tigers BK trakk forslagene.

8 - § 4.17.3 og 5 – Registrering av klubbdrakt

Forslag fra Lovkomiteen

§ 4.17.3 endres og slås sammen med § 4.17.5 for å gi en samlet mal for formell registrering av klubbdrakt..

Dagens ordlyd

4.17.3 En klubb kan registrere inntil to forskjellige klubbdrakter.

4.17.5 Alle klubber tilhørende NBF er pliktig til å registrere sine klubbdrakter: overdel og underdel. Registreringen av klubbdrakt skal skje ved innsending av bilde til NBF. Endring av drakter skal også meldes NBFs forbundskontor. All godkjenning foretas av NBF.

Forslag til ny ordlyd

4.17.3 Alle klubber som er medlem av NBF er pliktig til å registrere sine klubbdrakter, bestående av overdel og ensfarget underdel. Det kan registreres inntil to varianter for overdel, og fritt antall ensfargede underdeler jf. §4.17. 4. Enhver variant av underdel må være registrert for at den skal kunne benyttes. En klubb kan registrere inntil to alternative farger på underdel. Overdel og underdel kan kombineres fritt, dog iht. §4.17.11. Registreringen av klubbdrakt skal skje ved innsending av bilde av hver enkelt del til NBF. Endring av drakter skal også meldes NBFs forbundskontor. All godkjenning foretas av NBF.

Begrunnelse

Den endrede teksten skal gi retningslinjer for registrering av klubbdraktene til alle norske klubber og landslag. At en klubb bare kan registrere inntil to klubbdrakter, slik regelverket sier per dato, begrenser muligheten for å få en realistisk oversikt, spesielt for underdeler som er i bruk. Den er svært mangelfull!!! Følgelig innebærer forslaget at samtlige underdeler spillere i en klubb kan benytte, skal registreres.

Uttalelse fra FS

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Videre nummerering forskyves.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

19 Rise – Generell betraktning fra LK
18 Frøshaug
26 Bergersen
29 Dybesland
13 Thorstensen
49 Rugsveen

Forslaget tatt opp til votering med en endring i ordlyd «ensfarget» strykes

VEDTAK:

Forslaget vedtatt med 54 stemmer for og 3 mot

9 - § 4.25.17 – Avbrutt pulje

Forslag fra Lovkomiteen

Innføre retningslinjer for behandling av resultat når en turneringspulje blir avbrutt, og ikke kan fullføres.

Forslag til ordlyd

4.25.17 Dersom en pulje blir avbrutt og ikke kan fullføres, annulleres alle oppnådde resultat når spillet stanses.

Ved slike tilfeller, skal arrangør tilby ny pulje, legge til rette for å sikre deltakelse i andre puljer for spillere som er rammet jf. § 4.23.3 d, eller lignende. Dersom det ikke lar seg gjøre skal de(n) rammede spiller få tilbake startkontingenten for vedkommende pulje

Begrunnelse

Det foreligger ingen bestemmelser for hva som skjer med resultatene til spillere som deltar i en pulje som blir stanset, og ikke kan fullføres. Tenkte årsaker kan være strømstans, tekniske hendelser, akutte hendelser e.l.

Uttalelse fra FS

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

19 Rise

VEDTAK:

Forslaget ble vedtatt med 55 stemmer for og 2 stemmer mot

10 – § 4.26.8 – Konkurranserådet

Forslag fra Lovkomiteen

Utvidelse og konkretisering av bestemmelser mot bruk av stoffer og hjelpemidler som tilsmusser konkurranserådet.

Dagens ordlyd

4.26.8 Ansatsen må ikke tilsmusses, jf. § 2.11.

Forslag til ny ordlyd

4.26.8 Ansatsen, møbler og konkurranserådet for øvrig må ikke tilsmusses, jf. § 2.11. All oppbevaring og bruk av talkum, puffballer og stoff som støver, flytende væsker jf. §§ 2.10.1, 3.21.1, 4.26.9 etc., og annet tilsvarende, skal skje i utkanten av konkurranserådet, og ikke være til sjenanse for andre. Hver spiller er ansvarlig for at egne kuler og annet utstyr har ren og tørr overflate i og ved ansatsområdet. Begrunnelse Forslaget fremmes for å formalisere tiltak for å hindre bruk av hjelpemidler og stoffer som etterlater synlige spor og kan være til sjenanse og risiko i konkurranserådet.

Uttalelse fra FS

FS støtter forslaget

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer

Følgende hadde ordet:

1 Ludvigsen
26 Bergersen

VEDTAK:

Forslaget ble vedtatt med 41 stemmer for og 15 stemmer mot.

11 - § 5.4.3 – Sanksjon dersom man avstår fra opprykk

Forslag fra Drammen Tigers BK

Hvis et lag avstår fra opprykk bør laget straffes.

Begrunnelse

I dag kan lag si at dem ikke ønsker å rykke opp ved sesongslutt og overlate opprykk til neste plassering. Starter så på nytt ved neste sesong i samme divisjon. Hvis et lag avstår fra opprykk bør laget straffes, kanskje ikke med bøter men med poengtrekk fra neste sesong eller trekking av lag.

Uttalelse fra FS

Dagens regelverk inneholder ingen straff dersom et lag takker nei til opprykk. Skal alle lag som takker nei til tilbud om opprykk straffes? Eksempelvis lag som får tilbud pga at høyere lag har trukket seg?

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Lovkomiteen fremmer eget forslag til endring av §5.4.3 som omhandler dette tema.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Drammen Tigers trakk forslaget.

12 - § 5.4.3 – Hvem kan få tilbud om opprykk

Forslag fra Lovkomiteen

Endre bestemmelsene for adgang til opprykk i ligaen.

Dagens ordlyd

5.4.3 *Hvis et opprykksberettiget lag trekker seg, går plassen videre til neste lag i avdelingen, osv. Dersom ingen lag i avdelingen ønsker opprykk, beholder beste nedrykkslag plassen, basert på poengkoeffisient dersom det er flere avdelinger.*

Forslag til ny ordlyd

5.4.3 *Hvis et opprykksberettiget lag trekker seg, går plassen videre til neste lag i avdelingen. Om neste lag heller ikke ønsker opprykk, får neste lag retten. Dersom ingen av de tre øverste lagene i en avdeling ønsker opprykk, beholder beste nedrykkslag plassen, basert på poengkoeffisient dersom det er flere avdelinger.*

Begrunnelse

Det er helt urimelig at nederste lag på tabellen i en avdeling, teoretisk sett skal kunne rykke opp. Da er det bedre at et nedrykkslag kan få beholde plassen. Sannsynligheten for at det også kan være lag i de andre avdelingene som kunne vært interessert og mer tjent med å få muligheten, er også til stede. Da kan f.eks. opprykket gå til beste lag i divisjonen som ikke har rett til opprykk, basert på poengkoeffisient. Forbundsstinget – Norges Bowlingforbund 2021 Side 89

Uttalelse fra FS

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

19 Rise – LK ga en generell betraktning
29 Dybesland

VEDTAK:

Forslaget ble vedtatt med 53 stemmer for og 3 mot.

13 - § 5.6.2 – Antall lag i 1.div

Forslag fra FS

Endre antall lag i 1.divisjon damer.

Dagens ordlyd

5.6.2 1.divisjon damer består av 8 lag i én avdeling.

Forslag til ny ordlyd

5.6.2 1.divisjon damer består av 4-8

Begrunnelse

Det har flere ganger vist seg vanskelig å fylle opp divisjonen, og med pandemien ble det ekstra få damelag, slik at det ble nødvendig å slå sammen 1. og 2. divisjon damer. FS ønsker at det fortsatt skal være 3 nivåer i dameligaen, og foreslår noen endringer for å muliggjøre dette.

Uttalelse fra FS

FS fremmer forslaget

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

3 Jakobsen – Redegjorde for FS og ga en generell begrunnelse

Forslag om at forslag 13 og 15 skulle behandles under ett.

VEDTAK:

Forslaget 13 og 15 ble vedtatt med 54 stemmer for og 2 stemmer mot.

14 - § 5.6.3 – Tillate 2 lag per klubb

Forslag fra FS

Tillate en klubb å ha 2 lag i 1.divisjon damer. Dagens ordlyd 5.6.3 En klubb kan kun ha ett lag i 1.divisjon damer.

Forslag til ny ordlyd

5.6.3 En klubb kan kun ha to lag i 1.divisjon damer.

Begrunnelse

Se forrige forslag.

Uttalelse fra FS

FS fremmer forslag

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

37 Pedersen
19 Rise
26 Bergersen
13 Thorstensen
61 Johansson
3 Jakobsen
50 Spets
1 Ludvigsen

Det ble foretatt votering over forslaget med oppdatert ordlyd fra FS «En klubb kan ha *inntil* to lag i 1.div. damer.»

VEDTAK:

Forslaget med oppdatert ordlyd ble vedtatt med 47 stemmer for og 10 stemmer mot.

15 - § 5.6.4 – Opp/nedrykk fra 1.divisjon damer

Forslag fra FS

Antall lag til opp/nedrykk avhenger av antall lag i divisjonen.

Dagens ordlyd

5.6.4 *Lag nr 1 og 2 på slutt-tabellen i 1. divisjon, rykker opp til Eliteserie damer. Lag nr 7 og 8 rykker ned til 2. divisjon damer.*

Forslag til ny ordlyd

5.6.4 *Dersom det er 4-6 lag i divisjonen rykker bare lag nr. 1 på slutt-tabellen opp til Eliteserie damer, og det dårligst plasserte laget rykker ned til 2.divisjon damer.*

Dersom det er 7-8 lag i divisjonen rykker lag nr. 1 og 2 på slutt-tabellen opp til Eliteserie damer, og de 2 dårligste plasserte lagene rykker ned til 2.divisjon damer.

Begrunnelse

Se forslag 13.

Uttalelse fra FS

FS fremmer forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

VEDTAK:

Forslag ble vedtatt sammen med forslag 13.

16 – § 5.14.1 – Reisefordeling

Forslag fra Trondheim BK

Fjerne reisefordeling i 1.divisjon damer og 1.divisjon.

Forslag fra Lovkomiteen

Endre defineringen av hvilke divisjoner som skal ha reisefordeling, og deling av teksten i to punkter.

Dagens ordlyd

5.14.1 Det er reisefordeling i 1. divisjon damer, 1. divisjon og 2. divisjon. Forbundsstyret gis fullmakt til å fastsette størrelsen på egenandelen, som skal være innbetalt innen 15. august. De lagene som ikke har registrert innbetaling ved fristens utløp, skal gis en skriftlig påminnelse til oppgitt kontaktperson, der det opplyses om konsekvensene av manglende innbetaling. Dersom egenandelen ikke er betalt før en kamp spilles, får laget 0 poeng og 0 i pinnefall.

Forslag til ny ordlyd fra Lovkomiteen

5.14.1 Reisefordeling benyttes når en divisjon består av flere avdelinger, eller en divisjon har en blanding av reisende og ikke-reisende lag. Det benyttes ikke reisefordeling i laveste divisjon herrer og laveste divisjon damer, med unntak av overnevnte bestemmelse om divisjon med blanding av reisende og ikke-reisende lag

5.14.2. Forbundsstyret gis fullmakt til å fastsette størrelsen på egenandelen, som skal være innbetalt innen 15. august. De lagene som ikke har registrert innbetaling ved fristens utløp, skal gis en skriftlig påminnelse til oppgitt kontaktperson, der det opplyses om konsekvensene av manglende innbetaling. Dersom egenandelen ikke er betalt før en kamp spilles, får laget 0 poeng og 0 i pinnefall.

Begrunnelse fra Trondheim BK

Den opprinnelige hensikten da reisefordeling ble innført var å utjevne kostnader mellom avdelinger i samme divisjon. Dette har blitt videreført i enkelte divisjoner selv om det ikke lenger er flere avdelinger. I dagens oppsett med kun én avdeling møter alle lagene hverandre. Vi foreslår derfor å fjerne dagens ordning med reisefordeling i 1.div og 1.div damer.

Begrunnelse fra Lovkomiteen

Forslaget fra Lovkomiteen dekker forslaget til Trondheim BK, men åpner for at det kan bli reisefordeling igjen dersom det skjer endringer tilsvarende det som skjedde med 1.divisjon damer for sesongen 2020-21.

Uttalelse fra FS

FS støtter Lovkomiteens forslag.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

19 Rise
46 Hansen
29 Dybesland
37 Pedersen
1 Ludvigsen
50 Spets
49 Rugsveen
40 Edvardsen
59 Solli
61 Johansson
41 Olsen

**Trondheim BK trakk sitt forslag til fordel for forslaget fra Lovkomiteen.
Lovkomiteen besluttet å trekke sitt forslag.**

49 Rugsveen fremmet et utsettelsesforslag «Reisefordelingsordningen beholdes frem til neste Ting og LK/FS får i oppgave å utarbeide en ny innstilling til neste Ting»

Kommentert [HL1]: Rugsveen?

Det ble foretatt votering på utsettelsesforslaget.

VEDTAK

Forslaget falt med 32 stemmer mot og 23 stemmer for.

Siden Lovkomiteen trakk sitt forslag ville Trondheim BK beholde sitt.

Det ble foretatt en votering på Trondheim BK sitt forslag.

VEDTAK

Forslaget fra Trondheim BK falt med 11 stemmer for og 45 stemmer mot.

17 § 5.17.2 – Krav om søknad ved flytting av kamp

Forslag fra Solør BK

Vi ønsker at dette punktet (5.17.2) skal strykes, og at flytting av kamper bør være seriekomiteen oppgave.

Dagens ordlyd

5.17.2 I øvrige divisjoner kan terminfestede kamper flyttes uten søknad dersom følgende kriterier er oppfylt: 1) Begge lag er enige om nytt kamptidspunkt 2) Kampen ikke flyttes mer enn 1 mnd. før/etter serierunden) den er oppsatt i. 3) Kampen ikke flyttes forbi noen av de 2 siste serierundene, jf. § 5.20.6. 4) Seriekomiteén varsles uten opphold, med bekreftelse fra begge lag. Flyttet kamp hefter for den serie runde den opprinnelig var oppsatt i.

Begrunnelse

Seriekomiteen er en eksternt komité og har ikke noe med den gjeldende kampen å gjøre. En hjemme klubb skal ikke dra nytte av en situasjon, det bør være «fair play». Alle kamper som skal flyttes må søkes via seriekomiteén, og ikke være noe klubbene seg imellom blir enige om.

Uttalelse fra FS

Dette ble innført på forrige Ting for å gjøre det mindre byråkratisk å flytte en kamp dersom begge lag var enige om det. Hjemmelaget kan ikke ensidig bestemme seg for å flytte en kamp. Dersom lagene ikke blir enige om flytting gjelder jo fortsatt § 5.17.3 om at man kan/må søke Seriekomiteen.

FS støtter ikke forslaget

Uttalelse fra Lovkomiteen

Dagens ordlyd er ment å forenkle tidligere praksis og gjør det mulig på kort varsel å få gjennomført ny kamp uten å trekke inn Seriekomiteén. Dersom prosedyren jf. § 5.17.2 følges som beskrevet, kan vi ikke se at en flytting kan være «unfair». Seriekomiteén skal varsles så snart ny kampdato er funnet.

Hvis forslaget vedtas, må 5.17.1 og 5.17.3 omskrives

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Solør BK trakk forslaget.

18 - § 5.17.5 – Flytting av kamper ved representasjon

Forslag fra Solør BK og FS

Mulig å flytte kamper ved representasjon.

Dagens ordlyd

5.17.5 Representasjon gir ikke krav på endring av kamptidspunkt.

Forslag til ny ordlyd

5.17.5 Representasjon gir krav på endring av kamptidspunkt i Macronligaen og 1. divisjon, ikke i andre divisjoner.

Forslag til ny ordlyd fra FS

5.17.5 Dersom NBF har behov for representasjon (sportslig eller politisk), og det får konsekvenser for spiller(e)s deltagelse på ligalag, skal NBF avklare med klubb og Seriekomite behov for eventuell endring av kamptidspunkt.

Begrunnelse fra Solør BK

En klubb som har bidratt til å fremme gode talenter som er med på team og landslag skal ikke bli straffet for det. Om en eller flere spillere blir plukket ut til å representere Norge, skal klubben fint kunne utsette kampen til spillerne kan delta. Representasjon er superviktig, men det bør også ligaspillet i Norge også være. Skal klubbens beste spillere representere Norge, ja da skal kampen som går samme tidspunkt også kunne flyttes.

Begrunnelse fra FS

I utgangspunktet vil det ikke bli satt opp serierunder mens det går internasjonale mesterskap. Dersom det likevel skulle skje, så skal Seriekomiteen forsøke å ha spillefrie runder for 1.laget til klubber som har spillere representert. I de senere år har det likevel hendt at det har blitt kollisjoner på grunn av flytting av mesterskap. Flytting skjer allikevel med flere måneders varsel, så omberamning av kamper bør kunne skje tidlig. Det er da NBF ved sportslig som er de første som blir klar over det mulige problemet, og må sette i gang prosessen med å eventuelt endre kamptidspunkt. Forslaget skiller ikke på divisjonene, men fokuserer på NBFs behov for at spillere representerer.

Uttalelse fra FS

FS fremmer eget forslag

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Dersom forslaget til Solør blir vedtatt må Macronligaen endres til Eliteserien. Bør også gjøres gjeldende for Eliteserien damer.

Solør trakke sitt forslag til fordel for forslaget fra FS.

Det ble foretatt votering over FS-forslag

VEDTAK

Forslaget ble vedtatt med 52 stemmer for og 5 stemmer mot.

19 - § 5.21.13, 5.23 – Antall spillere på ligalag

Forslag fra Drammen Tigers BK

Endre lag oppsett fra 4 til 6 spillere på lag i alle divisjoner på herresiden.

Forslag fra Rana BK

Gå tilbake til 6-mannslag i 1.divisjon herrer.

Begrunnelse fra Drammen Tigers BK

Dette for å få likhet i alle divisjoner. I andre idretter er det ikke forskjell på antall spillere på et lag på hvilken divisjon det spilles i. Et lag med 4 spillere kan få utfordringer med å holde kvaliteten på laget når det må «fylles» opp med 2 nye spillere etter opprykk til macron (pr dags dato), og fjerner da også forskjellen nedover i divisjonene ved eventuelle opprykk.

Begrunnelse fra Rana BK

1 divisjon er innsteget til eliteserien. Det var i utgangspunktet et stort nok sprang fra 1 divisjon til eliteserien, med 4 manns lag i 1 divisjon så ble spranget enda større. Vi får også situasjoner der et godt 4 manns lag ikke vil ta opprykk for at de ikke klarer å stille et bra 6 manns lag og vet det, og dermed også blokkerer for lag som ønsker å satse.

At det koster mere og krever flere spillere som for noen klubber kan være vanskelig er faktisk ingen begrunnelse for å ha 4 manns lag.

Det er nemlig ingen menneskerett å drive idrett på høyeste eller nest høyeste nivå, man må gjøre en jobb med rekruttering og økonomi og gjøre seg fortjent til det. Gjør man ikke den jobben så finnes 3 divisjon for de klubbene som ikke klarer å gjøre den komplette jobben som må til for å bli et lag i de øverste divisjoner.

I tillegg så er det ødeleggende for utvikling av spillere. Med 6 spillere på et lag så kan man sjans på å bruke nye uerfarne spillere på laget. På et 4 manns lag så er det en umulighet.

Hvorfor får Sverige opp så mange talenter? Jo systemet med 8 manns lag i alle divisjoner gjør at nye spillere tidligere blir tatt med og får utvikle seg med de beste i klubbene i reelle konkurransesituasjoner.

Det gjør det lettere å både beholde spillere og utvikle spillere da folk føler de har en mere reell sjans til å kjempe om en plass.

Uttalelse fra FS

Rana BK sitt forslag kom formelt inn etter fristen, men er tatt med siden det ellers uansett ville kunne komme som et benkeforslag til Drammen Tigers BK sitt forslag.

Rana BK sitt forslag er en reversering av vedtaket fra Tinget 201

Drammen Tigers BK sin begrunnelse kan også oppnås ved å endre til 4-mannslag i Eliteserien.

FS støtter ikke forslagene.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet:

26 Pedersen
38 Pedersen
1 Ludvigsen
41 Olsen
20 Halvorsen
37 Pedersen

Det ble foretatt votering først på forslaget fra Drammen
Forslaget falt med 7 stemmer for og 50 stemmer mot

Deretter ble det votert over forslaget fra Rana
Forslaget falt med 21 stemmer for og 35 stemmer mot

VEDTAK:

Begge forslag falt.

20 - § 15.9 – Høringsinstans**Forslag fra Ungdomsutvalget**

Ungdomsutvalget har stemmerett inn mot FS i sak som angår utvalgets arbeidsområder. Utvalget skal da gjøre opp en mening og komme med et forslag før saken tas opp i FS.

Begrunnelse

Ikke gitt.

Uttalelse fra FS

FS antar at ordbruken her er feil, og at det ikke ønskes stemmerett, men at UU ønsker å være høringsinstans i saker som angår utvalgets arbeidsområder.

Dette er slik det praktiseres i dag – fagkomiteer bes komme med innspill i saker som omhandler deres fagområde.

På Idrettstinget i 2019 ble det vedtatt at alle særforbund må ha én ungdomsrepresentant i styret. Dersom dette FS-medlemmet også er medlem i UU, vil UU også ha en stemme i FS.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Teksten er både forvirrende og uklar, så her må forslagsstiller kontaktes, slik at problemstillingen kan defineres og et eventuelt forslag formuleres.

Tinget kan eventuelt vedta at FS oppdaterer sin arbeidsinstruks med at beslutningssaker skal på høring hos relevante fagkomiteer/utvalg før det fattes vedtak.

Ungdomsutvalget trakk forslaget.

1 - § 15.9.6 –Budsjett Ungdomsutvalget

Forslag fra Ungdomsutvalget

Ungdomsutvalget skal ha et minimumsbudsjett på kr. 40.000.

Dagens ordlyd

15.9.6 Ungdomsutvalget har en egen post i budsjettet. Størrelsen fastsettes av FS.

Forslag til tillegg

15.9.6 Ungdomsutvalget har en egen post i budsjettet. Størrelsen fastsettes av FS, med et minimumsbeløp på 40.000,-.

Begrunnelse

Ikke gitt.

Uttalelse fra FS

Forslaget er knyttet opp mot den FS-vedtatt instruksjonen for UU. I instruksjonen har FS forpliktet seg til å sette av midler til UU, uten at det er spesifisert et beløp. Det er generelt uheldig å tingvedta beløp i instruksene, dette vil heller være en naturlig del av budsjettbehandlingen i sak 15.

Det kan videre nevnes at de tingvedtatte budsjettene for de 2 siste årene har satt av kr. 40000 til UU, og det er også foreslått for de 2 neste årene.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Dette er ikke et relevant forslag til regelverket, og kan heller ikke bli det, i og med at saken handler om konkrete beløp. Denne type forslag kan fremmes under budsjettbehandlingen, noe som også fremgår av den siterte teksten

Ungdomsutvalget trakk forslaget.

SAK 13

Fastsette Forbundsstyrets godtgjørelse

Fastsette Forbundsstyrets godtgjørelse

På Tinget i 2015 ble det vedtatt at eventuell godtgjørelse av Forbundsstyret skal vedtas av Tinget:

«Per i dag har FS ingen styregodtgjørelse. For en del år siden bestemte FS selv møtehonorer, men det blir feil at FS bestemmer sin godtgjørelse. For å gjøre det tydeligere enn bare en post blant mange under budsjettbehandlingen, bør det tas som et eget punkt på dagsorden i forkant av budsjettbehandlingen. Tinget fastsetter da en øvre ramme for styregodtgjørelse.»

Basert på vedtak på Tinget i 2017 og 2019 fremmes følgende forslag til vedtak:

Honorar gis formelt årlig, men vedtas for aktuelle periode på hvert ting. Vedtaket fra Tinget 2015 gir rom for at det også vedtas honorar for avtroppende styre. Derfor foreslås at årets vedtak gjelder for de 2 periodene 2020-2021 og 2021-2022, slik at tinget 2023 vedtar siste del av avtroppende styre og første del av neste styre. På denne måten får Tinget mulighet til å delvis gi honorar basert på resultat, men samtidig kan det gis årlig honorar, som også kan gi skattefordeler.

For et påtroppende styre gis det også en viss sikkerhet i at de alle fall er sikret honorar før første del av perioden.

Honorering skjer etter hhv 1 og 2 års sitteperiode og gjøres til kun til de som sitter i vervet ut hhv 1. og 2. år i perioden. Ved justeringer/opprykk av vara etc. gis honorar basert på opprykk. Hver rolle gir en gitt poengverdi og Tinget vil hvert annet år bestemme kronebeløpet for poengverdiene. Forslag til poengverdier:

President	10
Visepresident	6
Medlem	4
Vara	3

Forslag til kronebeløp for poengverdi: 1.500 kr/poeng.

Dette gir følgende satser:

President:	kr. 15.000 per år
Visepresident:	kr. 9.000 per år
Medlemmer:	kr. 6.000 per år
Varamedlemmer:	kr. 4.500 per år
Totalt kr 51.000 per år for hele styret.	

Dersom FS utvides med ett ekstra medlem, vil det bli 57.000 per år.

Forbundsstyret har ingen innstilling.

VEDTAK

Forslaget ble vedtatt med 55 stemmer for og 1 stemme mot

SAK 15

Fastsette personlig lisensavgift og klubbavgift

Forslag til AVGIFTER 2019 – 2021

Det er ikke foreslått endring av størrelsen på avgiftene, men en justering for spillere som løser lisens på slutten av sesongen.

Klubbavgift

Klubbavgift på kr 2.700, + kr 175 pr seniorspiller som var aktiv foregående sesong. Forfall 10. juni. Kr 50 av avgiften pr. spiller benyttes til subsidiering av utgiftene til Forbundsstinget.

Klubber som tilkommer i perioden 15.6. – 31.12. betaler en klubbavgift på kr 1.350. Denne avgiften gjelder ut inneværende sesong.

Klubber som tilkommer i perioden 1.1. – 14.6. betaler en avgift på kr 2.700 + kr 175 pr aktivt seniormedlem første sesong. Denne avgiften gjelder for inneværende og neste sesong.

Passive klubber har en klubbavgift på kr. 300. Forfall 10. juni. Passiv klubb defineres ved at klubben ikke har aktive spillere den sesongen klubbavgiften gjelder for.

Personlig lisensavgift

- | | | | |
|----|--------|---|-------|
| a. | Kr 600 | for alle over 26 år ved sesongstart, og som har hatt aktivt spill i løpet av de siste 12 måneder. | (Sr) |
| b. | Kr 500 | for spillere over 21 år og under 26 år pr. 1.6. i sesongen. | (U26) |
| c. | Kr 400 | for spillere over 19 år 1.9. og under 21 år pr. 1.6. i sesongen. | (U21) |
| d. | Kr 400 | for alle nye spillere som tilkommer i løpet av sesongen og tidligere registrerte spillere som ikke har spilt de siste 12 måneder. | (nye) |
| e. | Kr 500 | for alle pensjonister som kan framvise honnørbevis som alders- eller uførepensjonist. | (P) |

Spillere som løser lisens mellom 1.februar og 31.mai får lisens ut påfølgende sesong.

Overgangsgebyr

For spillere som har registrert spill siste 12 måneder før klubbytte.

- a. Kr. 0 for alle spillere under 19 år før 1.9 i sesongen. (Jr)
- b. Kr. 350 for ungdom/senior under 26 pr 1.6. i sesongen. (U26)
- c. Kr. 650 for spillere over 26 år ved sesongstart. (Sr)

Følgende hadde ordet:

- 1 Ludvigsen – ingen endringer kun en formalisering

VEDTAK:

Forslaget ble enstemmig vedtatt – 56 stemmer for og 0 stemmer mot

SAK 16

Vedta handlingsplan og budsjetter

Det utsendte strategidokumentet Bowlingforbundet VIL, Tingdokumentet side 101 - 108, ble gjennomgått av presidenten. Deretter gikk dirigenten gjennom dokumentet punkt for punkt.

Følgende hadde ordet:

- 1 Ludvigsen (generell redegjørelse)
- 12 Sneberg
- 13 Thorstensen
- 64 Træen Remen

Det ble foretatt en votering på teksten i Bowlingforbundet VIL

VEDTAK

Bowlingforbundet VIL ble enstemmig vedtatt – 56 stemmer for og 0 mot

Forslag til budsjett 2021-2023

	Regnskap 2020			Budsjett 2021		
	Inntekter	Utgifter	Resultat	Inntekter	Utgifter	Resultat
Administrasjon	3 423 184	3 734 827	-311 644	3 467 270	3 749 404	-282 134
Komiteer og utvalg	182 665	346 528	-163 863	290 000	610 691	-320 691
Sportslig / Toppidrett	106 653	558 794	-452 141	0	900 000	-900 000
Arrangementer	6 835	224 002	-217 167	500 000	694 000	-194 000
Kurs og utdanning	19 492	83 986	-64 494	0	135 000	-135 000
Rekruttering	1 500	172 812	-171 312	0	374 000	-374 000
Integrering	33 135	119 938	-86 803	0	180 000	-180 000
Breddeaktiviteter	1 941 305	93 628	1 847 677	1 787 000	25 000	1 762 000
Informasjon, media og sponsor	238 830	204 907	33 923	270 000	220 000	50 000
Totalt	5 953 599	5 539 423	414 175	6 314 270	6 888 095	-573 825

	Budsjett 2022			Budsjett 2023		
	Inntekter	Utgifter	Resultat	Inntekter	Utgifter	Resultat
Administrasjon	3 333 703	3 465 538	-131 835	3 317 106	2 818 165	498 941
Komiteer og utvalg	150 000	420 691	-270 691	290 000	610 691	-320 691
Sportslig / Toppidrett	0	1 000 000	-1 000 000	0	1 000 000	-1 000 000
Arrangementer	500 000	694 000	-194 000	500 000	694 000	-194 000
Kurs og utdanning	0	135 000	-135 000	0	135 000	-135 000
Rekruttering	0	474 000	-474 000	0	524 000	-524 000
Integrering	0	300 000	-300 000	0	180 000	-180 000
Breddeaktiviteter	2 199 000	106 000	2 093 000	2 349 000	107 000	2 242 000
Informasjon, media og sponsor	270 000	220 000	50 000	270 000	220 000	50 000
Totalt	6 452 703	6 815 229	-362 526	6 726 106	6 288 856	437 250

Budsjett 2022 og 2023 var ikke sendt ut med tingpapirene, men ble presentert på Tinget.

Følgende hadde ordet:

1 Ludvigsen – gjorde en generell redegjørelse/innledning
12 Sneberg
18 Frøshaug
29 Dybesland
61 Johansson
65 Træen Remen

Tilleggsforslag fra 29 Dybesland:

Forbundets egenkapital skal ikke gå under 1 million i perioden 2021-2023.

Det ble foretatt en votering på tilleggsforslaget.

Resultat: 38 stemmer for og 13 stemmer mot.

Ny votering av Langtidsbudsjettet 2021-2023 med tilleggsforslaget.

VEDTAK

Forslaget ble enstemmig vedtatt med 53 stemmer for og 0 stemmer mot.

SAK 16

Fastsette tid og sted for Forbundstinget 2023

Forbundstinget 2023**Forslag:**

Forbundsstyret foreslår at Forbundstinget 2023 legges til Oslo (m/omegn) innen den frist som er vedtatt av loven.

VEDTAK

Forslaget ble enstemmig vedtatt – 54 stemmer for og 0 stemmer mot

SAK 17

Foreta valg jfr. §1.18

Valgkomiteen har bestått av:
Sylvi Bergtun Berge og Frank Berge
Yngve Lorentzen som var valgt til leder trakk seg fra vervet i tingperioden.

62 Berge redegjorde for Valgkomiteens arbeide og henviste til innstillingen i Tingdokumentet:

Forbundsstyret:

President:	Halgeir Ludvigsen, Munken BK	gjenvalg
Visepresident:	Terje Andresen, Solli BK	gjenvalg
Styremedlem:	Christer Jakobsen, Trondheim BK	gjenvalg
Styremedlem:	Åse Jacobsen, Trondheim BK	gjenvalg
Styremedlem:	Grace Kristiansen, Glåmdal BK	gjenvalg
Varamedlem:	Christin Andersen Løfman, Fredrikstad BK	gjenvalg
Varamedlem:	Nicholas Osborg, Drammen Tigers BK	gjenvalg

Kontrollkomiteen

Leder:	Olav Olsen, Frogner BK	gjenvalg
Medlem:	Geir Ståle Kristiansen, Glåmdal BK	gjenvalg
Medlem:	Heidi Thorstensen, Frogner BK	gjenvalg
Varamedlem:	Marita Berglund, Blue Strike BK	gjenvalg
Varamedlem:	Sven Tore Iversen, Oslo BK	gjenvalg

Sanksjonsutvalget

Leder:	Osmund Birkeland, Haugesund BK	gjenvalg
Medlem:	Thor Morten Bjørge, Larvik BK	gjenvalg
Medlem:	Gina Larsen, Munken BK	gjenvalg
Varamedlem:	Kurt Bertelsen, Brage BK	gjenvalg
Varamedlem:	Hilde Heikkilæ, Blue Strike BK	gjenvalg

Ankeutvalget

Leder:	Inge Sneberg, Blue Strike BK	gjenvalg
Medlem:	Rune Barmark, Bodø BK	gjenvalg
Medlem:	Lillian Larsen, Gjøvik BK	gjenvalg
Medlem:	Tommy Pedersen, Rana BK	gjenvalg
Varamedlem:	Andrea Eliassen Hansen, Arctic Strike BK	gjenvalg
Varamedlem:	Knut Atle Skoglund, Solør BK	gjenvalg

Lovkomiteen

Leder:	Ingrid S. Hansen, Munken BK	gjenvalg
Medlem:	Veronica Sundberg, Munken BK	gjenvalg
Medlem:	Egil Toftaker, Oppdal BK	gjenvalg

Medlem: Veronica Sundberg Claussen, Trondheim BK gjenvalg
Varamedlem: Tara Kristin Wisth Follum, Molde BK ny

Seriekomite

Leder: Per Kaare Halvorsen, Solli BK gjenvalg
Medlem: Kirsti Rørvik, Dora BK gjenvalg
Medlem: Tor Inge Jansen, Briskebyen BK ny
Varamedlem: Rolf Gunnar Bøe, Cross BK - gjenvalg

Inkluderingsutvalg

Leder: Grethe Barbro Bergersen, Glåmdal BK – ny
Medlem: Christian Johansen, Nordstrand IF ny
Medlem: Yngvar Gudmundsen, Sølvkula BK gjenvalg
Varamedlem:

Ungdomsutvalg

Leder: Jørgen Mathiesen, Solør BK gjenvalg
Medlem: Gaute Skar-Hovde, Molde BK ny
Medlem: Silje Kofstad, Blue Strike BK gjenvalg
Varamedlem: Sander Kastås-Lindstad, Munken BK gjenvalg

Veteranutvalg

Leder: Ola Bjørtomt, Bekkelaget BK gjenvalg
Medlem: Magnar Dyrnes, Munken BK gjenvalg
Medlem: Sylvi B. Berge, Sølvkula BK ny
Varamedlem: Odd Sandberg, Sølvkula BK ny

Utvalg for døve og hørselshemmede

Leder: Kjell Ivar Mesics, Grenland BK gjenvalg
Medlem: Ine Lorentzen, Solli BK gjenvalg
Medlem: Stein Erik Wroldsén, Oslo Døve BK gjenvalg
Varamedlem:

Valgkomite

Leder: Nils Elsrud, Norsia BK ny
Medlem: Lill-Merethe Haug, Fyllingen BK ny
Medlem: Sigurd Erland, Sandnes BK ny

Følgende hadde ordet:

26 Bergersen
61 Johansson

Det var 55 stemmeberettigede til stede.

Forbundsstyret ble valgt først ved votering i henhold til Idrettsforbundets regler. Det ble ikke foreslått motkandidater på styremedlemmer og varamedlemmer.

Valg av president:

Halgeir Ludvigsen ble enstemmig valgt

Valg av visepresident:

Terje Vestby Andresen ble enstemmig valgt

Valg av styremedlemmer:

De 3 styremedlemmene ble enstemmig valgt

Christer Jakobsen

Åse Jacobsen

Grace Kristiansen

Valg av varamedlemmer:

De to varamedlemmene ble enstemmig valgt

Christin A. Løfman

Nicholas Osborg

Kontrollkomite:

Leder Olav Olsen valgt ved akklamasjon.

Medlemmer Heidi Thorstensen og Geir Ståle Kristiansen valgt ved akklamasjon.

Varamedlemmer Sven Tore Iversen og Marita Berglund valgt ved akklamasjon.

Sanksjonsutvalg:

Leder Osmund Birkeland valgt ved akklamasjon.

Medlemmer Thor Morten Bjørge og Gina Herigstad Larsen valgt ved akklamasjon.

Varamedlemmer Kurt Bertelsen og Hilde Heikkilæ valgt ved akklamasjon.

Ankeutvalg:

Leder Inge Sneberg valgt ved akklamasjon.

Medlemmer Lillian Larsen, Rune Barmark og Tommy Pedersen valgt ved akklamasjon.

Varamedlemmer Andrea Hansen og Knut Atle Skoglund valgt ved akklamasjon.

Lovkomite:

Leder Ingrid Hansen valgt ved akklamasjon.

Medlemmer Veronica Sundberg og Egil Toftaker valgt ved akklamasjon.

Varamedlem Tara Kristin Wisth Follum valgt ved akklamasjon.

Seriekomite:

Leder Per Kaare Halvorsen valgt ved akklamasjon.

Medlemmer Kirsti Rørvik og Tor Inge Jansen valgt ved akklamasjon.

Varamedlem – Rolf Gunner Bøe trakk seg. Ingen andre kandidater foreslått.

Inkluderingsutvalg:

Leder – Kandidat trakk seg. Ingen annen kandidat foreslått. FS fikk mandat til å oppnevne leder.

Medlemmer Christian Johansen og Yngvar Gudmundsen valgt ved akklamasjon.

Ungdomsutvalg:

Leder Jørgen Mathiesen valgt ved akklamasjon.
Medlemmer Gaute Skar-Hovda og Silje Kofstad valgt ved akklamasjon
Varamedlem Sander Kastås-Lindstad valgt ved akklamasjon

Veteranutvalg:

Leder Ola Bjørtomt valgt ved akklamasjon.
Medlemmer Sylvi B. Berge og Magnar Dyrnes valgt ved akklamasjon.
Varamedlem Odd Sandberg valgt ved akklamasjon

Utvalg for hørselshemmede:

Leder Kjell-Ivar Mesics valgt ved akklamasjon.
Medlemmer Ine Lorentzen og Stein Erik Wroldsen valgt ved akklamasjon.

Valgkomite:

Forslag fra Forbundsstyret:

<u>Tittel</u>	<u>Navn</u>	<u>Klubb</u>
Leder	Nils Elsrud	Norsia BK
Medlem	Lill-Merethe Haug	Fyllingen BK
Medlem	Sigurd Erland	Sandnes BK
Varamedlem	Ikke nominert	

Leder Nils Elsrud valgt ved akklamasjon.
Medlemmer Lill-Merethe Haug og Sigurd Erland valgt ved akklamasjon.

Dirigent Geir Lilletvedt takket for seg, og mottok blomster for utmerket innsats.

SAK 19

Avslutning

President Halgeir Ludvigsen takket Forbundsstinget for vel gjennomførte forhandlinger. Han takket det Forbundsstyre for godt samarbeid.

Halgeir Ludvigsen takket deretter for fornyet tillit som president fra Forbundsstinget, og ønsket alle deltagere vel hjem.

Forbundsstinget 2021 ble avsluttet kl. 19:30.

Oslo, 27.april 2021

Kirsten Wille
Referent

Hege Stubsve Bang
Protokollunderskriver

Roar Hansen
Protokollunderskriver

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Hege Krisin S Setra

Annen representant

Serienummer: 9578-5999-4-1384206

IP: 77.18.xxx.xxx

2021-04-29 09:55:28Z



Kirsten Sofie Wille

Annen representant

Serienummer: 9578-5995-4-3162758

IP: 88.87.xxx.xxx

2021-04-29 10:02:19Z



Roar Arne Hansen

Annen representant

Serienummer: 9578-5994-4-471185

IP: 88.89.xxx.xxx

2021-04-29 17:50:21Z



Penneo Dokumentnøkkel: X0HLB-VH65Q-V8A03-J66VA-1CXBI-YX122

Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validate>